

Вектор

ОБРАЗОВАНИЯ

№ 10 (27)
октябрь 2007

УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА



ПРИМЕЧАНИЕ

Учителей по осени считают

Образовательные учреждения Южного Урала пополнились кадрами

В этом году в образовательные учреждения Челябинской области приняты на работу 739 молодых специалистов.

Большинство молодых специалистов трудоустроено в школы и учреждения дошкольного образования.

Кроме того, в этом году многие детские сады области пополнились новыми воспитателями.

Практически все города и районы Челябинской области привлекли к работе выпускников педагогических вузов и колледжей. Исключение составили Трехгорный, Усть-Катав, Каслинский и Чеменский районы. Здесь на работу пришли учителя, высвободив-

шиеся в результате сокращения числа классов в школах.

Увеличилось количество педагогов по сравнению с прошлым годом в образовательных учреждениях Аргашского, Каргалинского, Красноармейского, Нагайбакского, Октябрьского, Пластовского, Саткинского и Увельского районов.

Молодые специалисты по традиции получают подъемные в размере 10 тысяч рублей. В течение трех лет работы им будет выплачиваться и 40-процентная надбавка к зарплате.

СПОРТ

«Золото» из Шанхая

Челябинский гимнаст стал олимпийским чемпионом

Восемь золотых, две серебряные и одну бронзовую медали завоевали южноуральские спортсмены на всемирных специальных Олимпийских летних играх, которые прошли в Шанхае.

В состав российской сборной вошли три спортсмена от Челябинской области: пловец Олег Гамаюнов, ученик коррекционной школы № 128 из Снежинска, гимнаст Валерий Ягофаров, ученик челябинской школы-интерната № 9, легкоатлетка Лидия Жакова из каслинского училища № 18.

Валерий Ягофаров выиграл семь золотых медалей: одну в многоборье и шесть на различных снарядах. Он стал абсолютным чемпионом Олимпийских игр по спортивной гимнастике.

Пловец Олег Гамаюнов занял второе место и выиграл серебряную медаль на дистанции 100 метров баттерфляем и бронзовую медаль на этой же дистанции вольным стилем.

Лидия Жакова вывела российскую команду на первое место в эстафете 4x100 м. Кроме этого, она показала второй результат в беге на 100 метров и прыжках в длину.

Всего во всемирных специальных Олимпийских летних играх приняли участие спортсмены из 162 стран мира в 25 видах спорта.

Подготовила Светлана Бородулина

ВЛАСТЬ И ШКОЛА

ИСТОРИЯ ОДНОГО СПОРА

Хорошо ли, когда в школе много учеников?

Юлия КАЛИНИНА

ПЕДАГОГИ И РАБОТНИКИ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБСУЖДАЮТ ПРОБЛЕМУ, СТАВШУЮ В ОДИН МОМЕНТ САМОЙ «ГОРЯЧЕЙ» И ЗЛОВОННОЙ: КАК БУДУТ ФИНАНСИРОВАТЬСЯ ШКОЛЫ В 2008 ГОДУ?

27 сентября 2007 года Законодательным собранием Челябинской области в первом чтении принят законопроект «О нормативах финансирования муниципальных образовательных учреждений».

До сегодняшнего дня фонд оплаты труда образовательных учреждений формировался за счет субвенций, выделяемых из областного бюджета на основании Закона Челябинской области № 438-ЗО от 22 декабря 2005 года «О предоставлении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан в сфере образования». Расчет субвенций осуществлялся с применением различных корректирующих коэффициентов, учитывающих специфику образовательного учреждения. Новый законопроект сохраняет все существующие коэффициенты и вводит шесть новых: пять повышающих (за работу в общеобразовательных учреждениях, расположенных в приспособленных помещениях, за работу в отделениях и филиалах, за обучение детей-инвалидов на дому, за обучение больных детей в учреждениях здравоохранения и за работу в средних общеобразовательных школах с контингентом обучающихся от 100 до 150 человек) и один понижающий — за работу в общеобразовательных учреждениях с количеством учеников 800 и более.

Именно вокруг понижающего коэффициента развернулись бурные дебаты между челябинским муниципалитетом и Министерством

образования и науки. Мы предлагаем познакомиться с точкой зрения двух сторон: Министерства образования и городского управления образованием.

Точка зрения номер один
А. И. КУЗНЕЦОВ, начальник Управления по делам образования Челябинска:

Обсуждаемый законопроект в целом носит позитивный характер. Его обязательно нужно принимать хотя бы потому, что он законодательно закрепляет гарантированные объемы финансирования образовательной услуги, предоставляемой нашим детям со стороны государства. Являясь сторонником именно нормативного и именно подушевого финансирования, я не могу не признать, что предложенный документ является существенным шагом на этом пути. Нормативно-подушевое финансирование позволяет направить большее количество бюджетных средств в те учреждения, которые осуществляют более качественное образование и, в силу этого, являются привлекательными для населения. Родители стараются привести своего ребенка для обучения именно в эти школы, голосуют за них «ногами». Поэтому, в подавляющем большинстве, эти качественно работающие школы имеют большое количество школьников. И, как следствие этого, — относительно большие фонды оплаты труда. Те же школы, которые, в силу разных причин, снизили ка-



Новый законопроект закрепляет гарантированные объемы финансирования образовательной услуги, предоставляемой детям со стороны государства

чество своей работы, не могут удержать и/или привлечь учеников. В условиях нормативного подушевого финансирования вместе с потерей качества работы они теряют и бюджетные средства. Поэтому, еще раз подчеркиваю, — нормативное подушевое финансирование является эффективным средством поддержки

качественного образования, и закон, который закрепляет этот принцип, является прогрессивным.

К несомненным плюсам этого законопроекта также относится введение ряда новых повышающих коэффициентов к нормативам финансирования фондов оплаты труда тех учреждений, которые обуча-

ют детей в больницах, исправительных учреждениях и т.д. Тем самым берутся в расчет дополнительные расходы школ на работу с детьми, которые объективно находятся в нестандартных условиях и на обучение которых действительно нужны дополнительные сверхнормативные средства.

ПОБЕДИТЕЛЬНИЦА ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА «Библиобраз-2007» ЕЛЕНА ВОРОЖЦОВА ВЕРНУЛАСЬ С МЕЖДУНАРОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ

→ 7

ПОЛОВИНА КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ НЕ ВЫПОЛНЯЮТ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ, СЧИТАЮТ ДИРЕКТОРА ШКОЛ ОБЛАСТИ. НА ОЧЕРЕДНОЙ КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОБЛАСТИ ПОДВЕЛИ ИТОГИ КЛАССНОГО РУКОВОДСТВА

→ 3, 4

ГОСДУМА В ТРЕТЬЕМ ЧТЕНИИ УТВЕРДИЛА ЗАКОНОПРОЕКТ ОБ УРОВНЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. ТЕПЕРЬ ИХ ДВА — БАКАЛАВРИАТ И МАГИСТРАТУРА

→ 4

В ЧЕЛЯБИНСКЕ ЧИНОВНИКОВ ИЗ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ УСАДИЛИ ЗА ПАРТЫ. ЭКЗАМЕН ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ТЕПЕРЬ СДАЮТ НЕ ТОЛЬКО ШКОЛЬНИКИ

→ 5

О РАЗВИТИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ РАССКАЗАЛА ЕЛЕНА ТЮРИНА, СПЕЦИАЛИСТ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

→ 5, 7

АКТУАЛЬНО

Свершилось!

Доступ к Интернету получили все российские школы



«Мы завершили подключение всех российских школ к Интернету, как и обещали, уже сегодня», — заявил первый вице-премьер России Дмитрий Медведев на международной конференции «Социально-экономическое развитие: новые рубежи».

В рамках национального проекта подключено свыше 52,5 тысячи школ во всех субъектах Федерации. По сообщению Совета по реализации нацпроектов при президенте РФ, всероссийская «интернетизация» обошлась государственной казне в 3 млрд рублей.

Стоит заметить, что оплата трафика образовательным учреждениям сейчас производится из федерального бюджета. С 2009 года деньги на эту статью расходов предстоит найти регионам.

Как заявил министр информационных технологий и связи Леонид Рейман, подключение всех российских школ к Интернету — это беспрецедентный по своим масштабам проект, который реализовался в достаточно короткие сроки: на 65 дней раньше заявленного срока. «Сложности были колоссальные, — заметил Леонид Рейман. — Так, 60% всех школ России — это сельские школы. И, конечно, во многих из них не было ни телефона, ни электричества, и все эти проблемы приходилось решать. Например, в Татарстане половина школ (больше 800) на момент начала проекта не имела телефона».

КОНКУРС

УРОК ИЛИ ШОУ?

Марс Вахидов поделился впечатлениями о Всероссийском конкурсе «Учитель года-2007»



Учитель химии челябинского лицея № 77 М. Н. Вахидов вернулся из Череповца, где состоялся финал всероссийского конкурса педагогического мастерства. О том, что ему дала эта поездка, он рассказал в интервью нашей газете.

ЭКОНОМИКА

Жить станем лучше?

В России внедряется новая система оплаты труда бюджетников

Людмила ПАНКРАТОВА

4 октября опубликовано постановление Правительства Российской Федерации «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, оплата труда которых осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений».

Единая тарифная сетка, которая существует сейчас для нормирования зарплат бюджетных работников, чем-то напоминает гоголевские времена и Акакия Акакиевича, чиновника 14-го разряда, коллежского ассессора. И хотя существует она не так давно, как повесть «Шинель», ощущается мастодонтом и анахронизмом.

Разговоры об отмене ЕТС ведутся не первый год. Идея реформирования системы оплаты бюджетников родилась еще при Александре Починке в бытность его министром труда и соцразвития. Причина, по которой Единая тарифная сетка нуждается в реформе, — ее универсальность, как ни странно на первый взгляд это звучит.

КАДРЫ

Ротация кадров

Николай Булаев
возглавил Рособразованье

4 октября Николай Булаев распоряжением правительства РФ назначен главой Федерального агентства по образованию. Он сменил на этом посту Григория Балыхина.

В 1999-м и 2003 годах Н. Булаев избирался депутатом Госдумы РФ, где возглавлял комитет Госдумы четвертого созыва по образованию и науке. Член фракции «Единая Россия» Николай Булаев имеет ученую степень доктора педагогических наук, носит звание «Заслуженный учитель Российской Федерации», награжден орденом Почета и орденом Дружбы.

Министерство образования и науки РФ пока не прокомментировало причину ротации кадров. Напомним, что



в сентябре в высших органах управления образованием уже были совершены кадровые перестановки. Так, Исаак Калина был назначен замминистра образования и науки.

По сообщению пресс-службы Минобрнауки РФ

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Выполняем программу

Детских садов становится больше

В городе шахтеров Копейске открылся новый детский сад. Он получил волшебное имя «Фея».

Начало работы этого дошкольного учреждения является результатом деятельности муниципалитета по увеличению мест в дошкольных образовательных учреждениях.

Десять лет назад это здание было отдано в пользование начальной школе. Садик на то время пустовал.

Но времена меняются. После того как малышей в Копейске стало больше, чем мест в дошкольных учреждениях, решили вернуть зданию его первоначальное назначение. А школьники безболезненно перевели в общеобразовательное учреждение.

С декабря прошлого года здание реконструировали и отремонтировали. Поменяли крышу, вставили евроокна, отремонтировали фасад, вернули прежнюю планировку помещения, усовершенствовали пищеблок, заменили лестничные марши и организовали дополнительные вы-

ходы, купили оборудование, мебель, игрушки. Теперь здание радует глаз: снаружи его выкрасили в нежно-зеленый цвет, а внутри помещены кремово-розовые.

Строители и сотрудники уверены, что воспитанникам будет комфортно находиться в нем. Уже все места заполнены: в понедельник впервые порог обновленного детского сада переступили 70 маленьких жителей Копейска.

Большая часть средств на возрождение детского сада была направлена из областного бюджета в рамках целевой программы развития дошкольного образования — более 4,5 млн рублей. Из муниципального бюджета потрачено около 2 млн рублей на ремонт, дополнительные средства выделены на оборудование и игрушки.

Сейчас в Копейске в очереди на места в детские сады числятся 780 маленьких горожан.

МЕРОПРИЯТИЕ

53-й, последний

В Челябинской области открылся еще один межшкольный центр

19 октября в Трехгорном открылся межшкольный методический центр.

Этот обучающий центр для педагогов стал 53-м по счету на Южном Урале. Напомним, что их открытие происходит в рамках Федеральной экспериментальной программы «Информатизация системы образования», в которой Челябинская область

образования и науки РФ об открытии центров во всех городах Челябинской области. ММЦ уже открыты в Озерске и Снежинске, теперь очередь дошла до Трехгорного, учителя которого больше не придется ездить в Усть-Катав.

ММЦ расположился в здании управления образованием на первом этаже. Для обучения педагогов выделены несколько кабинетов, сделана ремонт на средства муниципального бюджета. В кабинеты поставлена современная компьютерная техника, которая позволит педагогам в совершенстве овладеть информационно-коммуникационными технологиями.

ММЦ расположился в здании управления образованием на первом этаже. Для обучения педагогов выделены несколько кабинетов, сделана ремонт на средства муниципального бюджета. В кабинеты поставлена современная компьютерная техника, которая позволит педагогам в совершенстве овладеть информационно-коммуникационными технологиями.

По информации пресс-службы Министерства образования Челябинской области

ЭКОНОМИКА

ЖИТЬ СТАНЕМ ЛУЧШЕ?

В России внедряется новая система оплаты труда бюджетников

Труд библиотекарей, учителей, врачей и социальных педагогов измерен в ней единым аршином. Тогда как особенности труда каждой отрасли, каждой профессиональной группы требуют дифференцированного подхода и к принципам формирования оплаты труда.

Тарифная сетка подразделяет всех работников бюджетной сферы на 18 разрядов. Такая система была удобна во времена высокой инфляции, так как позволяла оперативно индексировать зарплату всех бюджетников. Но у ЕТС имеются и отрицательные стороны. Повышать зарплату можно только всем работникам бюджетной сферы сразу — иных вариантов при подобной унифицированности просто быть не может. Индивидуальные способности, личное участие, время, затраченное каждым работником, Единая тарифная сетка учитывать не предполагает.

С 2005 года регионов было предложено создать свои собственные системы оплаты труда бюджетников. Но большинство территорий не мудрствуя лукаво, не тратя сил, времени и денег на разработку, продолжали на практике использовать эту единообразную конструкцию, по-прежнему ориентировали на ЕТС и зарплату бюджетников-регионалов.

И вот правительство предпринимает очередную попытку. 4 октября опубликовано постановление правительства РФ «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, оплата труда которых осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений», принятое 22 сентября 2007 года. В нем обозначены жесткие сроки: «Ввести с 1 сентября 2007 года по 31 декабря 2008 года для работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, оплата труда которых осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений, новые системы оплаты труда в соответствии с настоящим постановлением».

Как пояснил журналистам Александр Адамский, ректор Института проблем образовательной политики «Эврика», реформа системы оплаты труда базируется на одном постулате и трех «китах». Постулат таков: зарплата будет состоять из базовой и стимулирующей частей. А «киты» следующие: первый — оплата учительского труда осуществляется за все виды деятельности сразу. Если раньше учителю платили только за уроки, теперь ему оплатят уже в базовой части зарплату все, что он делает для своих подопечных, включая проверку тетрадей и походы с классом в театр. Второй «кит» — стимуляция результативности учительского труда. Педагогу заплатят отдельно за то, какие

результаты показывают его подопечные. И третий — включение в этот процесс потребителей. Решено, что в распределении стимулирующей части выплат большую роль должны играть школьные советы. В них же самих чуть ли не главную роль отводят родителям. А коль это доверить решению общественности, то такие советы надо еще создать, воспитать и обучить.

Пока очень туманно просматривается перспектива оценивания учительского труда родительской общественностью. Представить, как родительские советы закрывают ведомости на зарплату педагогическому совету школы, можно только после просмотра картины «Занозахы пишут письмо турецкому султану». Так что передача полномочий в распределении школьных денег советам — это, по выражению Адамского, вещь рискованная и эффективная одновременно.

Разделение заработной платы на базовую и стимулирующую части существенно помогает в разрешении той проблемы, что учителя разные и за свой труд должны получать по заслугам. При такой системе сильные учителя могут повысить свою зарплату в два и два с половиной раза. Как обещают реформаторы, у остальных заработная плата точно не понизится — она останется на прежнем невысоком уровне.

Критерии оценки достижений педагогического работника при установлении стимулирующих выплат хотят четко прописать в каждом регионе с освещением полного перечня показателей, за которые данные выплаты будут назначены. Вообще на поощрение профессиональной деятельности учителя в регионах будут направляться от 10 до 30 % фонда оплаты труда в образовательной сфере. А далее регионы должны попытаться найти каждый свое лицо.

Например, сразу же может встать вопрос о необходимости конкретизации состава и полномочий комиссии по назначению и распределению стимулирующих выплат. Данная проблема всегда вызывает большую дискуссию у профсообщества. Наиболее острым можно считать вопрос о распределении функций между директором, управляющим советом и профсоюзной организацией. В одном из регионов пришли, например, к решению, что руководитель должен подготовить доклад о премировании, согласовать его с профсоюзной организацией, а затем вынести на согласование с членами общественного совета.

А в Астраханской области решили усилить ту идею, что профессионализм учителя могут оценить только профсообщества. Там поднимают статус и меняют состав аттестационных комиссий, сделав одновременно их более независимыми от органов образования. Предположительно будет установлен «порог успешности», содержащий показатели, достижение которых необходимо для присвоения

квалификационной категории (высшей, первой, второй).

В Челябинской области также начался процесс реформирования системы оплаты труда.

О том, что сейчас для этого делается, рассказала **Н. А. ПУГАЧЕВА, заместитель министра образования и науки Челябинской области:**

— Министерство образования и науки Челябинской области получило поручение от губернатора о разработке новой системы оплаты труда. Вариантов решения этой серьезной задачи было несколько. Например, можно было позаниматься опытом других регионов — новая система оплаты труда уже внедряется в Петербурге, Тюмени, Самаре. Можно было попробовать разработать новую систему оплаты самим или пригласить специалистов со стороны. У области есть средства для квалифицированного, оптимального решения проблемы, поэтому мы пошли последним путем: объявили конкурс на разработку новой системы оплаты труда.

Тендер выиграл Центр универсальных программ из Москвы. Среди соискателей были и тюменская консалтинговая фирма, и Челябинский государственный университет. Не заявили на конкурс, хотя собирались, творческие группы из Челябинска — увидели, насколько велик и сложен объем работ.

Разработчики накопили определенный опыт. Их разработками уже пользуются в нескольких субъектах Российской Федерации.

По нашему плану экспериментальное внедрение новой системы оплаты труда должно быть начато уже в этом календарном году. Вводимая система оплаты труда должна обеспечить решение следующих задач:

- создание механизма связи заработной платы с качеством, результативностью труда;
- повышение стимулирующих функций оплаты труда, рост объема стимулирующих надбавок в общем фонде оплаты труда;
- рост заработной платы учителей;
- разделение фонда оплаты труда и зарплат работников общеобразовательных учреждений на базовую и стимулирующую части;
- создание механизмов учета в оплате труда всех видов деятельности учителей и др.

В качестве пилотных выбраны семь муниципальных районов области: Челябинск, Магнитогорск, Снежинск, Аргаяш, Златоуст, Коркино, Красноармейский район.

Задача у экспериментальных районов и городов непростая. Им предстоит не только первыми испытать на себе действие новой системы оплаты труда, но и послужить базой данных для проведения необходимых расчетов. Надо отметить, что главы муниципалитетов и руководители органов управления образованием с пониманием отнес-

лись к стоящей перед ними задаче и той ответственности, которая на них возлагается. С момента начала этой работы разработчики и специалисты министерства уже ответили на множество вопросов образовательных учреждений, которые предоставляют свои показатели и материалы для расчетов.

Безусловно, такая небезразличная и взвешенная позиция должна помочь и при разработке новой системы оплаты труда, и при ее внедрении.

Предполагается, что в первом полугодии 2008 года систему будут тестировать, выявлять недостатки, устранять их.

Для этого создается рабочая группа, в которую войдут специалисты из министерств образования и финансов Челябинской области, представители профсоюза работников народного образования и педагогической общественности. Затем новая система оплаты труда будет утверждена на заседании правительства Челябинской области, а с 1 сентября 2008 года предполагается ввести ее в образовательных учреждениях.

Заработная плата школьных педагогов будет состоять из базовой, компенсационной и стимулирующей частей.

В качестве исходной базы построения оплаты труда выступят минимальный уровень заработной платы, т. е. оцениваются только сам труд и потенциальные возможности работника, имеющего соответствующий уровень квалификации, позволяющий выполнять определенную должность.

В целях стимулирования качества образования размер постоянной части заработной платы будет определяться теми же факторами, что и качество работы — это уровень образования, квалификация и стаж педагога. Таким образом новая система оплаты труда даст учителям стимул к профессиональному росту и самосовершенствованию.

Компенсационная часть заработной платы позволит обеспечить государственным гарантиям по оплате труда в условиях, отклоняющихся от нормальных, а также компенсировать трудозатраты работников, связанные с выполнением функций, не относящихся к его основной деятельности (например, заведывание кабинетом).

Выделение в структуре заработной платы стимулирующей части при четком определении показателей качества позволит дополнительно связать оплату труда с результатами работ.

Деятельность по разработке и внедрению НСОТ предстоит большая и очень ответственная.

Мы планируем информировать общественность о ходе разработок и будем рады получить в качестве «обратной связи» мнения специалистов, педагогов для того чтобы сделать новую систему оплаты труда максимально гибкой и адаптированной к нашим условиям.

НАЦПРОЕКТ

Министр отчитался

Подведены итоги нацпроекта «Образование» за девять месяцев

23 октября на Совете по реализации приоритетных национальных проектов при губернаторе Челябинской области министр образования Владимир Садьбин отчитался об исполнении нацпроекта «Образование» за девять месяцев текущего года.

За истекший период на реализацию национального проекта «Образование» направлены средства в размере 774,3 млн рублей.

За это время в Челябинской области созданы дополнительно 3724 места для дошкольников, возвращено в систему образования 32 здания детских садов, открыто 387 дошкольных групп при школах.

Впервые учреждены и вручены 50 лучшим педагогическим работникам дошкольных учреждений денежные поощрения, размер которых составил 50 тысяч рублей.

В течение двух лет реализации национального проекта уже 200 лучших детских садов области, реализующих инновационные образовательные программы, стали получателями грантов губернатора области в размере 150 тысяч рублей.

Для каждого детского сада закуплены комплекты игрушек и развивающих

них 116 школ — получателей 1 млн рублей из средств федерального бюджета и грантов губернатора области, 20 лучших учреждений дополнительного образования детей, 518 лучших учителей — обладателей денежных поощрений и премий в размере 100 тысяч, 50 тысяч, 30 тысяч рублей. Во всех муниципальных образованиях области учреждены гранты и премии глав городов и районов.

Однако на практике предоставляемая государственная поддержка не всегда оказывается востребованной, что приводит к несвоевременному и неэффективному использованию бюджетных средств.

Средства были направлены местным бюджетам в июне текущего года, освоение 66 млн рублей в целом по Челябинской области составляет на сегодняшний день 46%.

По итогам девяти месяцев не приступили к освоению миллиона рублей, предоставленного из средств

На практике предоставляемая государственная поддержка не всегда оказывается востребованной, что приводит к несвоевременному и неэффективному использованию бюджетных средств

федерального бюджета на внедрение инновационных программ, образовательные учреждения Аргаяшского и Брединского районов, Троицка, одна из шести школ города Магнитогорска и четыре из 15 челябинских школ.

Не обеспечили своевременную — к Дню учителя — выплату педагогам денежного поощрения в размере 100 тысяч рублей из средств федерального бюджета Карталинский и Сосновский муниципальные районы. В Карталинском районе средства выплачены только 22 октября.

В 2007 году лауреатами премии президента Российской Федерации в размере 60 и 30 тысяч рублей стали 164 талантливых молодых человека. По этому показателю область занимает пятое место в России и первое в Уральском федеральном округе.

В 2007 году челябинские школьники завоевали 59 призовых мест на всероссийских олимпиадах, уступив только Москве, Санкт-Петербургу и Республике Татарстан. Традиционно самые высокие результаты на олимпиадах по физике, математике, экономике.

В 2007 году продолжена материальная поддержка 11 ресурсных центров, созданных в 2006 году, и ведется работа по созданию 10 новых ресурсных центров по ведущим для промышленности области профессиям.

До конца текущего года будут открыты еще 10 предметных лабораторий на базе школ Челябинска, Магнитогорска, Озерска, Снежинска, Троицка, Златоуста.

За девять месяцев 2007 года 425 образовательных учреждений, 4 272 педагогических работника, более 5 700 одаренных детей и талантливой молодежи получили поддержку в форме грантов, премий, денежных поощрений. Среди

федерального бюджета на внедрение инновационных программ, образовательные учреждения Аргаяшского и Брединского районов, Троицка, одна из шести школ города Магнитогорска и четыре из 15 челябинских школ.

Не обеспечили своевременную — к Дню учителя — выплату педагогам денежного поощрения в размере 100 тысяч рублей из средств федерального бюджета Карталинский и Сосновский муниципальные районы. В Карталинском районе средства выплачены только 22 октября.

В 2007 году лауреатами премии президента Российской Федерации в размере 60 и 30 тысяч рублей стали 164 талантливых молодых человека. По этому показателю область занимает пятое место в России и первое в Уральском федеральном округе.

В 2007 году челябинские школьники завоевали 59 призовых мест на всероссийских олимпиадах, уступив только Москве, Санкт-Петербургу и Республике Татарстан. Традиционно самые высокие результаты на олимпиадах по физике, математике, экономике.

В 2007 году продолжена материальная поддержка 11 ресурсных центров, созданных в 2006 году, и ведется работа по созданию 10 новых ресурсных центров по ведущим для промышленности области профессиям.

До конца текущего года будут открыты еще 10 предметных лабораторий на базе школ Челябинска, Магнитогорска, Озерска, Снежинска, Троицка, Златоуста.

По информации пресс-службы Министерства образования Челябинской области

От чего отказываемся

Тарифные ставки (оклады) Единой тарифной сетки по оплате труда работников государственных учреждений Челябинска и Москвы (введены с сентября 2007 года)

		Разряды оплаты труда																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Тарифная ставка (оклад), руб.	Челябинск	1 427	1 485	1 556	1 635	1 815	2 006	2 209	2 425	2 663	2 926	3 200	3 463	3 737	4 024	4 333	4 656	5 015	6 422
	Москва	3 640	4 040	4 477	4 950	5 496	6 079	6 698	7 353	8 081	8 882	9 755	10 520	11 357	12 230	13 177	14 196	15 288	16 380

ВЛАСТЬ И ШКОЛА

ИСТОРИЯ ОДНОГО СПОРА

Хорошо ли, когда в школе много учеников?

Говоря образно, я бы сопоставил этот законопроект, уже принятый в первом чтении Законодательным собранием Челябинской области, с бочкой достаточно хорошего меда, которую нежелательно портить даже маленькой ложкой дегтя. А она, к сожалению, в этой бочке есть.

Речь идет о понижающем коэффициенте на норматив финансирования фонда оплаты труда тех школ, которые имеют численность школьников 800 человек и более.

Во-первых, хотелось бы указать на методическую ошибку разработчиков, вводящих указанный коэффициент. В письме Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2006 года № АФ-157/02 «О методических рекомендациях», разъясняющем, как следует, в соответствии со ст. 29 (п. 6.1) Закона РФ «Об образовании», разрабатывать нормы финансирования, имеются положения о необходимости повышающих коэффициентов («коэффициенты удорожания стоимости педагогической услуги»), но ни слова не говорится о понижающих, удешевляющих услугу коэффициентах (кстати, в этой связи сомнение вызывает необходимость понижающего коэффициента и для вечерних школ).

Во-вторых, непонятно откуда взялось это число «800»? Почему не 700, 900 или 1 000? Никаких объективных обоснований в проекте закона, а также в устных комментариях к нему мы не видим.

В-третьих, всем понятно, когда поправочные коэффициенты вводятся в отношении той образовательной услуги, которая оказывается в условиях, объективно отличающихся от стандартных: в больницах, на дому, в исправительном учреждении и др. Но чем объективно отличаются условия в двух соседних, расположенных через дорогу в одном и том же населенном пункте школах, имеющих одинаковый юридический статус и работающих по одному и тем же образовательным программам? Тем, что в одной из них 799 детей, а в другой — 801? Условия те же самые, а разница в финансировании фондов оплаты труда этих учреждений будет достигать примерно 10%! В абсолютном выражении коллектив первой школы (с меньшей наполняемостью) получит заработной платы за год на миллион рублей больше, чем коллектив второй школы.

И последнее, самое важное! Введение указанного понижающего коэффициента вступает в противоречие с идеологией нормативно-подушевого финансирования. Если этот коэффициент сохранится в окончательной редакции закона, то качественно работающие, привлекающие для населения, а, следовательно, больше по численности школы области получат средств меньше, чем их менее эффективные соседи. Мы попадем в парадоксальную ситуацию — работать хуже и ты получишь больше!

Если попробовать применить указанный закон к школам Челябинска, то мы увидим, что в зону действия понижающего коэффициента попадают более 40 учреждений, имеющих численность школьников свыше 800 человек. Это треть всех средних общеобразовательных школ города! Причем, как уже говорилось выше, не самых плохих школ: № 73 и 82; 59 и 84; 77 и 99 и многие другие. В них обучается и воспитывается около 43 тысяч школьников. Это почти половина всех учеников Челябинска!

Кстати, в 2006-м и текущем году муниципалитет вынужден был частично изымать средства фонда оплаты труда этих школ в пользу тех школ, которые до

2006 года действительно имели небосопонанные расходы заработной платы или объективно не могли жить по средствам (небольшие поселковые школы города: № 148, 149, 49, 20, 117 и многие другие до недавнего времени сельские школы). Во-первых, такое право муниципалитетов (всех, а не только Челябинска) предусматривалось областным законодательством на этот двухлетний переходный период, чтобы смягчить переход к жесткому нормативному финансированию, которое нас ожидает с 1 января 2008 года. Во-вторых, в 2007 году средств перераспределялось уже меньше, чем в 2006-м, так как это перераспределение сопровождалось работой по оптимизации расходов (сокращением штатов, реорганизацией школ и др.). А в-третьих, защитники понижающего коэффициента, упрекая муниципалитеты в том, что те два года перераспределяли деньги между школами, хотят почему-то это перераспределение теперь узаконить без всяких на то объективных причин!

Не совсем понятны упреки в адрес хорошо работающих, больших по наполняемости школ в том, что у них раздуты штаты непедагогического персонала, что у них не выдерживается соотношение тарифного и надтарифного фондов оплаты труда и т. д.

Специалисты не могут не знать, что, в соответствии с указанными рекомендациями Минобрнауки РФ (п. 1.4), говорить надо не о соотношении количества педагогических или непедагогических штатных единиц в образовательном учреждении, а о соотношении фондов оплаты труда педагогических и непедагогических работников. И что надтарифный фонд формируется школой в пределах выделенных ей по нормативу ассигнований и составляет 25% от общего фонда. Естественно, что у большой школы этот фонд в абсолютном (рублевом) выражении будет больше, чем у маленькой (по численности детей) школы. Но ведь это не основание недодавать большой школе денег с помощью понижающего коэффициента! Кстати, в недалеком будущем область планирует переход на отраслевую систему оплаты труда в сфере образования, в соответствии с которой надтарифный фонд (фонд стимулирования) должен формироваться в пределах 30–40% (а не 25%, как сейчас) от общего фонда оплаты труда учреждения.

Хотелось бы обратить внимание еще на один нюанс, связанный с обсуждаемой проблемой. Дело в том, что этот закон надо было бы принимать еще летом 2007 года, до утверждения Законодательным собранием области областного бюджета и размеров средств, которые будут направлены в муниципалитеты на оплату труда школьных работников в 2008 году. Вместе с тем, хочется надеяться, что и сейчас есть возможность что-то изменить и не портить в целом хороший закон этим понижающим коэффициентом.

Каждый ребенок области при объективно равных условиях оказания образовательной услуги имеет право привлечь в школу, которую он выбрал, равное количество бюджетных денег для финансирования этой услуги.

Точка зрения
номер два
Н.А. ПУГАЧЕВА, заместитель министра образования и науки Челябинской области:

— Законом Челябинской области № 438-30 от 22 декабря 2005 года «О предоставлении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан в сфере образования» определены нормативы для

расчета субвенций, которые были установлены как сумма средств в расчете на одного обучающегося. Они же положены в основу обсуждаемого законопроекта.

Законопроектом сохраняются все существующие коэффициенты и не устанавливаются (всех, а не только Челябинска) новые коэффициенты для сельских школ. Дополнительно вводятся шесть новых корректирующих коэффициентов. Среди них один понижающий — за работу в общеобразовательных учреждениях с контингентом обучающихся 800 человек и более, а также пять повышающих. Необходимо подчеркнуть, что при этом в одном образовательном учреждении наряду с понижающим применяются и повышающие коэффициенты. Так, при расчете норматива фонда оплаты труда для школы, в которой учится более 800 детей, вместе с понижающим коэффициентом применяются повышающие коэффициенты, например, за обучение детей-инвалидов на дому, за работу в отделении (филиале), за работу в специальных (коррекционных) классах и др. Для лицеев и гимназий также предусмотрен повышающий коэффициент. Замечу, что согласно принятому в первом чтении законопроекту размер понижающего коэффициента, например, для 1-й степени общеобразовательного учреждения, где обучаются свыше 800 человек — 0,0881, в то время как размер повышающего коэффициента за работу в филиале для этой же степени — 2,2498.

Следует отметить, что норматив финансирования рассчитан из расчета наполняемости класса 25 человек, которая установлена Типовым положением об общеобразовательном учреждении. Кстати, согласно ему учредитель образовательного учреждения (орган местного самоуправления) вправе установить наполняемость класса ниже установленной нормы. При этом дополнительные средства должны выделяться за счет местного бюджета.

В соответствии с Типовым штатным расписанием образовательного учреждения норматив финансирования предусмотрен на реализацию государственного стандарта образования. В случае, если финансирование образовательного учреждения выходит за пределы образовательного стандарта, дополнительные средства должны выделяться за счет средств местного бюджета. Это предусмотрено ст. 2 Закона Челябинской области № 438-30 «О предоставлении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан в сфере образования».

Хочу возразить А. И. Кузнецову: указанным законом не предусматривалось перераспределение субвенций внутри муниципальных образований. Кроме того, порядок расходования субвенций может быть установлен только областным законодательством, поскольку речь идет об областных полномочиях. Этот закон не устанавливал нормативов финансирования образовательных учреждений, но им устанавливались нормативы расходов на одного обучающегося, и фонд оплаты труда образовательного учреждения должен формироваться с применением этих нормативов, то есть так, как он и рассчитывался. Попорту говоря, других нормативов не было, и никто не вправе перераспределять субвенцию по своему усмотрению! Министерство образования и науки Челябинской области неоднократно предоставляло местным органам управления образованием разъяснения по этому поводу. Стоит отметить, что практически все муниципа-

литеты при финансировании образовательных учреждений придерживались нормативов, установленных законом. Город Челябинск указанных нормативов не придерживался и перераспределял полученные денежные средства по своему усмотрению. «Переходный период» затянулся на два года, но, к сожалению, Челябинск за это время так и не применил понятие норматива к своим образовательным учреждениям.

И еще одно примечание. Соотношение ФОТ педагогических работников, осуществляющих учебный процесс, и ФОТ административно-хозяйственного персонала в образовательном учреждении рекомендовано Минобрнауки РФ в соотношении 70х30%. В Челябинске встречается соотношение 60х40%, даже 50х50% и др., что, безусловно, уменьшает размер фонда оплаты труда педагогов. При этом из уст областных чиновников никогда не звучал призыв «Сокращайтесь!», как это иногда доводится до сведения общественности. Мы говорили и говорим: областной бюджет обязан обеспечить образовательный стандарт, на это выделяется субвенция. Мы не оспариваем необходимость существования в образовательных учреждениях ставок художника, декоратора, водителя, заведующего кафедрой и др. Но финансирование этих ставок — право и обязанность муниципальных бюджетов. В Челябинске оплата труда этих сотрудников производится за счет областной субвенции, что по сути является нецелевым использованием средств! Хочу подчеркнуть, что речь идет не об «уравниловке», а о равных возможностях для всех детей и педагогов области. Что касается ФОТ тех образовательных учреждений, которые внесли особый вклад в развитие нашей образовательной системы, добились особых результатов, то их дополнительная финансовая поддержка, меры материального поощрения, то есть увеличение их ФОТ относительно других учреждений, должны регулироваться иными нормативно-правовыми актами, и, следовательно, не являются предметом регулирования настоящего законопроекта.

Ограничения по количеству обучаемых в новом законопроекте (150 и 800 человек) не взяты из ниоткуда. Министерство образования и науки больше года осуществляло мониторинг реализации областного закона № 438, на основании которого выделялись субвенции муниципалитетам. Специалисты нашего ведомства была проделана колоссальная работа: проведен детальный анализ в разрезе городских и сельских образовательных учреждений, в разрезе 1-й, 2-й и 3-й ступени общего образования. Были учтены мнения муниципальных органов управления образованием, которые утверждали, что в ФОТ образовательных учреждений с количеством обучаемых свыше 800 человек высок процент надтарифного фонда, в то время как в небольших школах этот процент, напротив, низок.

К сожалению, многие средства массовой информации, не разобравшись в сути вопроса, опубликовали информацию о том, что закон «О нормативах финансирования муниципальных образовательных учреждений», если он будет принят, ущемит права детей и педагогов. В этой связи следует отметить, что данным законопроектом ни в коей мере не нарушается принцип «деньги следуют за учеником». Если в школе обучаются, скажем, 811 человек, то и деньги будут выделены на 811 человек. Принцип нормативного финансирования будет соблюден, и, вместе с тем, фонд оплаты труда педагогов не будет уменьшен.

ИТОГИ



КЛАССНАЯ ПРОФЕССИЯ

В октябре в Челябинске состоялась коллегия Министерства образования, посвященная классному руководству

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ «МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ФУНКЦИЙ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ РАБОТНИКАМИ...» РАССКАЗАЛА

Л. А. ГЛАЗЫРИНА, начальница отдела воспитания и дообразования Министерства образования и науки Челябинской области.

Общие результаты

В целом в общеобразовательных учреждениях области «Методические рекомендации» реализуются в полном объеме, обеспечивая выполнение целей, задач и основных функций классного руководителя. На каждом управленческом уровне деятельность по реализации «Методических рекомендаций» способствовала получению качественного прироста в работе.

Так, на муниципальном уровне отмечаются:

- усиление внимания к проблемам воспитания и деятельности классных руководителей со стороны органов местного самоуправления через увеличение выделяемых средств в целевых программах, чествование лучших педагогов, учреждение грантов для победителей конкурсов профессионального мастерства, привлечение особого внимания общественности и СМИ к достижениям воспитанников лучших классных руководителей, создание общественных советов по воспитанию при главах муниципальных образований;

- выработка единых алгоритмов, критериев, структур и схем оценки, мониторинга деятельности классных руководителей. Разработана процедура экспертирования результатов воспитательной работы приво- дит к единообразию требований, прозрачности контроля;
- возрождение, а во многих случаях и создание муниципальных методических объединений классных руководителей, новых форм их работы;
- упорядочение нормативной базы, усиление методического сопровождения деятельности классных руководителей и др.

В общеобразовательных учреждениях реализации «Методических рекомендаций» позволила:

- возникнуть конкуренции среди педагогов на исполнение функций классного руководителя, что позволяет руководству использовать дополнительные механизмы мотивации деятельности педагогов;

- упорядочить нормативно-правовую базу по организации деятельности классного руководителя, до определенной степени стандартизовать (формализовать) подходы к оформлению документации, программированию и планированию деятельности, определить единые требования к организации воспитательного процесса в классных коллективах;

- повысить авторитет заместителей директоров школ по воспитательной работе за счет расширения полномочий, психологической свободы, психологической свободы, понятию и легитимности функций классного руководителя;

- повысить статус школьных методических объединений классных руководителей, создать новые формы профессиональных объединений для классных руководителей: методобъединения по параллелям, по ступеням образования, школы для начинающих классных руководителей и др.

По данным муниципальных органов управления образованием в 80% общеобразовательных учреждений области созданы и функционируют 958 методических объединений классных руководителей;

- и руководителей методобъединений за счет дополнительных средств из целевых программ, перераспределения надтарифного фонда, привлечения внебюджетных средств;

- директорам школ удалось увидеть потребности классных руководителей в освоении новых подходов к организации воспитания в классном коллективе, определить содержание их обучения и дальнейшей методической поддержки деятельности классных руководителей, создать базу данных по уровням профессиональной компетентности, достижениям, проблемам классных руководителей.

Если говорить об эффектах, которые ощущают непосредственные исполнители «Методических рекомендаций» — классные руководители, то прежде всего это появление новых возможностей улучшения материального положения — получение дополнительного вознаграждения, грантов, премий, выделение средств для профессионального обучения, публикации, представления опыта своей работы.

Также можно отметить:

- системное обобщение опыта работы классных руководителей с позиций применения современных подходов к организации, содержанию и технологиям воспитания учащихся (выпуск методических сборников, публикаций, электронных презентаций);

- формирование у классных руководителей потребности повышать профессиональный уровень, использовать в работе социально-воспитательные, информационно-коммуникационные и другие технологии;

- модернизацию системы поощрений педагогов, желание классных руководителей участвовать в конкурсах, публично представлять результаты своей методической и педагогической деятельности;
- разработанные критерии оценки деятельности классных руководителей, подходов к организации вну-

тришкольного контроля на основе единства требований, что снимает психологическое напряжение в педагогических коллективах;

- создание новых продуктов методической деятельности классных руководителей: дневники классного руководителя, классных уголков, сборники сценариев, автоматизированного рабочего места классного руководителя, электронного журнала.

Сами классные руководители (93%) отмечают в анкетах, что с введением «Методических рекомендаций» значительно увеличился объем их работы, особенно бумажной, 18% классных руководителей работают, как работали раньше, у 12% вновь появилось желание работать.

Для 38% педагогов материальное положение с введением дополнительной оплаты классного руководителя существенно улучшилось, для 42% улучшилось несущественно, для 19% дополнительная оплата не влияет на их материальное положение.

Вместе с тем, по мнению директоров школ, лишь 50% классных руководителей успешно выполняют возложенные на них функции.

По нашим наблюдениям и мнению внешних экспертов, реализация «Методических рекомендаций» в областной образовательной системе позволила повысить профессиональную компетентность классных руководителей, изменить отношение к деятельности классного руководителя со стороны администрации общеобразовательных школ и родителей, повысить качество управления воспитанием на всех уровнях, увеличить количество сформированных воспитательных систем в образовательных учреждениях, систематизировать работу классного руководителя, усилить внимание общества к воспитательной функции школы, ее взаимодействию с обществом, семьей, местным сообществом по вопросам воспитания детей.

ЗАКОНОПРОЕКТ

Деление на магов и маглов

В третьем чтении принят законопроект об уровнях высшего профессионального образования

Мария ЕФИМОВА

11 октября 2007 года Государственная Дума РФ приняла, а 17 октября сенаторы одобрили законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)»



Закон касается разделения высшего образования на магистратуру, т.е. маглов, как сразу же определили острологи, и бакалавриат — не совсем маги, маглы (те, кто читал «Гарри Поттера», знают, о чем это).

Законопроект предусматривает введение в Российской Федерации следующих уровней профессионального образования:

- первый уровень — бакалавриат, срок обучения 4 года;
- второй уровень — магистратура, срок обучения 2 года или подготовки специалиста не менее 5 лет.

Перечни образовательных программ подготовки специалиста и программ, по которым могут быть установлены иные нормативные сроки освоения, устанавливаются правительством РФ.

В законопроекте первый и второй уровни высшего профессионального образования рассматриваются в качестве самостоятельных образовательных уровней высшего образования с отдельными государственными образовательными стандартами, вступительными экзаменами, самостоятельной итоговой аттестацией, по результатам которой на первом уровне присваивается квалификация («бакалавр») и на втором — квалификация «магистр» либо «специалист».

Лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию высших учебных заведений по программам первого и второго уровней высшего профессионального образования предлагается осуществлять раздельно.

Принем на обучение по образовательным программам бакалавриата, а также по программам подготовки специалистов остается традиционным для лиц, имеющих среднее (полное) общее или среднее профессиональное образование.

Принем на обучение по образовательным программам магистратуры предполагается установить лицам, успешно завершившим обучение по программам бакалавриата.

Получение образования по следующим образовательным программам высшего профессионального образования рассматривается как получение второго высшего профессионального образования:

- по программам бакалавриата или программам подготовки специалистов — лицами, имеющими диплом бакалавра, диплом специалиста, диплом магистра;
- по программам магистратуры — лицами, имеющими диплом специалиста, диплом магистра.

Доступ в аспирантуру получают только лица, имеющие квалификацию (степень)

«магистр» или квалификацию «специалист».

Как всегда, в законе есть много спорных и «трудных» мест. По словам зампреда думского комитета по образованию Олега Смолина, вводя принцип поступления в магистратуру на конкурсной основе, закон не устанавливает, по каким правилам пойдет прием, оговаривается лишь, что их будет определять не вуз, а Минобрнауки РФ. В частности, именно чиновники будут решать, в каких вузах разрешить магистратуру и сколько там должно быть мест, а также сколько из них будут бюджетными, а сколько платными.

Впрочем, уже сейчас известно, что поступить на бюджетное место магистратуры с принятием закона сможет только бакалавр для дипломированного специалиста обучение в магистратуре будет считаться вторым высшим образованием. А оно в России только платное, напомнил на обсуждении закона глава думского комитета по образованию Николай Булаев.

Главное же, что в итоге сразу на год сократится высшее образование — в магистратуру попадут немногие: по оптимистической оценке Минобрнауки РФ, 30–50%, по мнению ректора МГУ имени Ломоносова Виктора Садовничего, не более 25%, пессимисты считают, что около 10%. Остальным придется платить за образование.

Министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко не разделяет мнение о том, что принятие закона о двухуровневой системе образования — магистратуры и бакалавриата — приведет к сокращению количества бесплатных бюджетных мест в российских вузах.

«Вокруг этого закона есть определенные мифы, и их надо развеять, особенно тот, что связан с увеличением платности образования», — заявил он на заседании Совета Федерации, комментируя высказанные сенаторами во время обсуждения закона опасения.

Фурсенко сообщил, что бюджетное финансирование высшего профессионального образования в России ежегодно растет на 30%. «Более того, мы будем увеличивать бюджетное финансирование каждого бесплатного места в вузе и сохраним то количество бесплатной магистратуры, которое соответствует потребностям», — заявил он.

Он сказал, что введение закона о двухуровневом образовании в России позволит сохранить лучшие достижения советского образования. «С принятием этого закона мы сможем сохранить и развивать то положительное, что было в советской системе образования», — заявил министр.

ИТОГИ

КЛАССНАЯ ПРОФЕССИЯ

В октябре в Челябинске состоялась коллегия Министерства образования, посвященная классному руководству

31 Пропанганда передового опыта

Изучение отчетов, представленных муниципальными органами управления образованием, позволило выявить интересный опыт по развитию классного руководства. Заслуживает внимания деятельность органов управления образованием по системному подходу к созданию условий для работы классных руководителей в ряде территорий.

Например, в Карабашском городском округе разработанный пакет методических материалов отражает все аспекты работы классных руководителей, дифференцированные по стажу их работы, ступеням обучения, содержанию направления. Показателем повышенного интереса к деятельности классных руководителей стала научно-практическая конференция «Классный руководитель в современной школе», участники которой обсудили особенности реализации целей деятельности классного руководителя по созданию условий для саморазвития и самореализации личности учащихся.

Отделу образования удалось тщательно проанализировать технологии, которые используют классные руководители в своей работе, связанные с достижением результатов воспитания школьников.

В Агаповском районе каждое образовательное учреждение стало своеобразной методической базой для обучения классных руководителей из других школ. Созданное в районе педагогическое сообщество классных руководителей является инициатором всех мероприятий по оказанию поддержки педагогам по выполнению воспитательных функций. Более 80% классных руководителей при опросе отметили, что дополнительное вознаграждение заставило их работать с желанием, удовольствием, творчески и результативно.

Классные руководители, работающие в школах Саткинского района, имеют солидный опыт работы с детьми группы риска и охотно делятся им со своими коллегами из других территорий. Педагоги Кыштыма используют в воспитательном процессе информационно-коммуникационные умения и навыки, разрабатывая цифровые образовательные ресурсы по вопросам воспитания детей.

В условиях вариативности подходов к оценке деятельности и результатов работы классных руководителей методистами Кусинского района разработана система оценивания классных руководителей, которая позволяет выявить степень реализации «Методических рекомендаций», комплексно изучить процесс выполнения всех функций, использовать разные объекты и формы контроля для определения результатов воспитания.

В образовательной системе Челябинска сформированы свои подходы к развитию института классного руководства в условиях единого воспитательного пространства: претерпела изменения система семинарских занятий для классных руководителей, где акценты смещены в сторону инновационной деятельности педагогов, анализа достижений учащихся, развития воспитательных систем классов. В районных управлениях образования сформированы подходы к проектированию стратегии работы с классными руководителями, определены организационно-функциональные основы управления развитием института классного руководства.

Во многих муниципальных образованиях при определении тематики методических занятий особое внимание отводится вопросам индивидуальной психолого-педагогической работы с учащимися, межличностных взаимоотношений, работы с родителями, а также вопросам построения индивидуальной траектории развития личности каждого ребенка.

Все для ученика
Безусловно, вся перечисленная работа осуществляется педагогами во имя главного субъекта воспитания — ученика. Реализация «Методических рекомендаций» оказала как опосредованное, так и непосредственное влияние на позиции учащихся. Усилился индивидуальный аспект воспитания — классные руководители более тщательно стали изучать личность каждого ребенка, привлекать службы сопровождения, проектировать индивидуальные маршруты развития детей, формировать портфолио на каждого ученика. Увеличилось количество поощренных детей, получивших стипендии, гранты, премии разных уровней.

Всплеск инновационной деятельности педагогов повлек за собой развитие социальной инициативы школьников, ученического самоуправления, исследовательской и экспериментальной деятельности. Сами школьники отмечают, что мероприятия с их участием стали более качественными, интересными, так как классные руководители стали больше использовать современные технологии, в том числе информационно-коммуникационные.

Дополнительное образование в общеобразовательных учреждениях стало более привлекательным, так как улучшилась их учебно-материальная база, появился стимул учитывать все личностные достижения, созданы наиболее востребованные программы, повысился интерес классных руководителей к внеучебным занятиям детей.

Перечисленные позиции подтверждаются результатами опросов учащихся школ — 90% учащихся считают, что жизнь в классе и школе стала интереснее, увеличилось количество мероприятий для детей, изменилось отношение классного руководителя к ученикам.

Это в свою очередь позволило добиться снижения числа правонарушений и преступлений среди учащихся общеобразовательных школ, пропусков учебных занятий по неуважительным причинам, количества не обучающихся детей, фактов асоциального поведения школьников.

Нельзя не отметить мнение общественности о работе классных руководителей. Так, 72% родителей высказывают

положительное отношение к дополнительной оплате труда классных руководителей. Родители отмечают, что информация об организации воспитания в школе стала более доступной: создаются сайты для родителей, много публикаций в СМИ, родители привлечены к экспертизе результатов деятельности образовательных учреждений, выдвигаются на гранты и т.д. За счет повышения информированности у родителей стали больше ощущать себя полноправными участниками образовательного процесса. Кроме того, по мнению родителей, ощущается большая занятость детей, изменения в работе классных руководителей с ними (особенно через дневники учащихся).

По наблюдениям общественности, гражданских институтов, СМИ, усиление работы классных руководителей позволило значительно расширить рамки информированности населения о системе образования, что оказало влияние на повышение активности общества, которое также увидело свою роль в поддержке системы образования.

Очевидно, что «Методические рекомендации», разработанные в рамках проекта по выплате дополнительного вознаграждения за классное руководство и ориентированные на упорядочение деятельности классного руководителя, позволили усовершенствовать всю систему воспитания детей в областной образовательной системе.

О проблемах
В ходе реализации «Методических рекомендаций» у руководителей образовательных учреждений возникли проблемы, связанные с оценкой результатов деятельности классных руководителей, недостаточным уровнем их профессиональной компетентности в вопросах современных воспитательных технологий, индивидуальной психолого-педагогической поддержки учащихся, реализации организационно-координирующей и аналитико-прогностической функций.

Указанные в «Методических рекомендациях» требования к классному руководителю знают новейшие тенденции, способы и формы воспитательной деятельности, владеют современными технологиями воспитания, умеют моделировать воспитательный процесс не всегда находят отражение в практике работы классных руководителей.

Значительное большинство педагогов работают в традиционных направлениях и формах, не используя принципы преемственности и про-

граммирования в развитии ученического коллектива, новые подходы к управлению воспитанием класса, определению содержания и технологий его реализации, возможности дополнительного образования, новым информационным технологиям.

Кроме того, организация работы классных руководителей на основе «Методических рекомендаций» повлекла за собой усиление контроля за их деятельностью, систематизацию документов классного руководителя, увеличение ответственности и общественного спроса за результаты работы, а участие в конкурсах, творческих мероприятиях вызвало конкуренцию между педагогами, что, безусловно, оказало влияние на психологический климат во многих педагогических коллективах.

Перечисленные проблемы во многом обусловлены неточными управленческими действиями муниципальных органов управления образованием, недостаточным контролем с их стороны, допущением формального подхода к осуществлению оценки деятельности и результатов работы педагогов, выполняющих функции классных руководителей.

Например, в программу проверки общеобразовательных учреждений (за редким исключением) не включаются позиции, обозначенные в «Методических рекомендациях», имеются трудности в выявлении результата работы образовательных учреждений по воспитанию. При проведении методических семинаров превалируют показатели выступлений классных руководителей и практические отсутствия включения педагогов в активные виды деятельности — проектирование, моделирование, целологание. Выводы в аналитических справках по проверкам школ не являются основанием для решения управленческих задач, носят поверхностный характер, не затрагивают степень реализации планов воспитательной работы, целей и задач воспитания.

Необходимо признать, что из поля зрения министерства выпала деятельность классных руководителей в государственных общеобразовательных учреждениях, что система повышения квалификации должна мобилизовать все силы и возможности для обучения классных руководителей в ближайшие два-три года.

Предложения по решению этих и других проблем мы заложили в проект решения коллегии по рассматриваемому вопросу. Мы уверены, что в ходе дальнейшего обсуждения вопроса мы рассмотрим другие аспекты деятельности классных руководителей и обсудим новые предложения.

Что изменилось с введением дополнительной оплаты классного руководства?



ПРОФСОЮЗ

Не надо экономить на спичках

Профсоюз предложил внести изменения в порядок выплат классным руководителям

ОВКОМ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ ОБРАТИЛСЯ К ГУБЕРНАТОРУ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ С ПРОСЬБОЙ ПЕРЕСМОТРЕТЬ ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ВЫПЛАТЫ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА КЛАССНОЕ РУКОВОДСТВО.

Что послужило причиной такого обращения, мы поинтересовались у председателя областной организации профсоюза Ю. В. КОННИКОВА.

— Юрий Владимирович, что вас как представителя «народных» интересов не устраивает в оплате труда классных руководителей? Казалось бы, напроцект реализуется, тысяча за классное руководство выплачивается...

— Согласен. Но давайте взглянем на обратную сторону медали — на механизм выплаты этой самой тысячи рублей.

Уже два года реализуется национальный проект, и опыт показывает, что ряд моментов в Положении о порядке, размере и условиях выплаты вознаграждения за выполнение функций классного руководителя, которое утверждено постановлением губернатора Челябинской области в 2006 году, требуют корректировки.

— О чем речь?
— В первую очередь речь идет о нормативах наполняемости класса. Так, при наличии в классе меньше 25 учащихся оплата осуществляется из расчета 40 рублей за каждого. Это же делать тем, у кого, скажем, 27 или 29 учеников? Куда заставить «лишних» детей?

Кроме того, классный руководитель вынужден вынуждаться к оплате уже с момента издания приказа о выпуске детей. В 9-х классах это, как правило, 15 июня, в 11-х — 25 июня. Вместе с тем закон о всеобщем среднем образовании обязывает педагогические коллективы контролировать дальнейшее движение учащихся, и особенно выпускников, и это, естественно, ляжет на плечи классного руководителя в июле, августе и даже в сентябре.

Еще одно основание, по которому классный руководитель лишается оплаты, — отсутствие учащихся по состоянию на 1-е число месяца. Но, согласитесь, причина отсутствия может быть множество. Например, ребенок заболел как раз в конце месяца или по состоянию здоровья вынужден был уехать в санаторий.

Случается и так, что занятия не посещает ученик из неблагополучной семьи, хотя учитель сделал все, чтобы вернуть ребенка в школу.

— Кстати, многие классные руководители утверждают, что с принятием «Методических рекомендаций» объем их работы значительно увеличился...

— Совершенно верно. На недавно состоявшейся коллегии министерства были озвучены интересные результаты опроса педагогов. Так вот, 93% (!) классных руководителей в своих анкетах отметили,

что количество бумажной работы для них увеличилось.

Мы считаем, что ежемесячные представления в бухгалтерию сведений о количестве учащихся в классе создают лишнее «бумаготворчество», поскольку даже в больших школах движение учащихся в течение учебного года составляет не более двух человек в месяц.

Более того, сейчас во многих общеобразовательных учреждениях проходит прокурорские проверки.

Директора признаются, что им приходится брать ответственность за себя, скрывая факты отсутствия детей в школе, скажем, по причине болезни. Делают они это для того, чтобы классному руководителю, функционал которого и без того немалый возрос с принятием «Методических рекомендаций» примерно на треть, выплачивалось справедливое вознаграждение.

— Как вся эта обстановка складывается на педагогах?

— Я считаю, что вышеназванные причины невыплат — это экономия «на спичках». Вся эта ситуация унижает классного руководителя, тем более что в течение учебного года он вырабатывает значительно больше часов, чем ему оплачивают.

— Какой выход вы предлагаете?

— Можно и нужно обратиться к опыту других регионов.

Например, я могу процитировать вам постановление правительства Ленинградской области о порядке выплаты вознаграждения классным руководителям: «Размер вознаграждения за классное руководство устанавливается с учетом количества обучающихся в классе по состоянию на начало учебного года и не пересчитывается в течение учебного года в связи с увеличением или уменьшением количества обучающихся в классе. Установленное вознаграждение начисляется за периоды осенних, зимних, весенних и летних каникул, установленных для обучающихся, воспитанников образовательных учреждений и не совпадающих с ежегодными отпусками работников, а также за периоды отмены учебных занятий для обучающихся по санитарно-эпидемиологическим, климатическим и другим основаниям».

Мы обратились к губернатору с просьбой разобраться в сложившейся в нашей области ситуации. Мы предлагаем ему выступить с инициативой внести изменения в положение об оплате труда классного руководителя с учетом наших предложений, а также выйти с предложениями в соответствующее ведомство.

КОММЕНТАРИИ

Обращение Ю. В. Конникова прокомментировала Н. А. ПУГАЧЕВА, заместитель министра образования и науки Челябинской области:

Что делать тем, у кого в классе 27 или 29 учеников?

— Выплата вознаграждения осуществляется за счет субсидий бюджету Челябинской области из федерального бюджета. Постановлением правительства РФ от 28 декабря 2006 года № 814 утверждены Правила предоставления в 2007 году финансовой помощи бюджетам субъектов РФ в виде субсидий на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим

работникам государственных образовательных учреждений субъектов РФ и муниципальных образовательных учреждений. В п. 3 Правил установлено, что размер субсидии субъектам РФ определяется «из расчета 1 000 рублей в месяц за классное руководство в классе с наполняемостью не менее наполняемости, установленной для образовательных учреждений соответствующими типовыми положениями об образовательных учреждениях».

СТАТИСТИКА

Сухой язык цифр

рассказал о положении системы образования в России

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ ПРЕДСТАВИЛО ОБЩЕСТВЕННОСТИ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ, ОБРИСОВЫВАЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. СТАТИСТИКА СКАЗАЛА МНОГОЕ.

Общие сведения

За последние десять лет число школьников сократилось на восемь миллионов человек — с 22 млн в 1999 году до 14 млн в 2007-м.

Правда, в нынешнем году впервые за несколько последних лет увеличилось число первоклассников: по самым последним данным, на 20 тысяч человек по сравнению с предыдущим годом. Да и вообще темпы сокращения числа учащихся школ замедлились. Так, если в 2006 году по сравнению с 2005 годом количество учащихся уменьшилось примерно на 800 тысяч человек, то в 2007 году эти показатели составили примерно 250 тысяч.

Однако последствия демографического кризиса 90-х будут ощущаться еще ближайшие десятилетия. Количество выпускников школ все это время будет уменьшаться, что не позволит обеспечить полноценные конкурсы в учреждениях профессионального образования.

К 2010 году поток абитуриентов сократится на 15–17%, число поступающих в ПТУ и ссузы — на 35%.

Падение рождаемости неблагоприятно сказалось на системе общего образования — в этом году закрылись 860 малокомплектных школ. Зато построено 625 новых, в основном в сельской местности.

В связи с переводом детей в крупные базовые школы возникает проблема подвоза учащихся. В 2006 году в рамках нацпроекта для этих целей на федеральные и региональные средства было закуплено 3,5 тысячи школьных автобусов, в то время как для полного и окончательного решения этой задачи, по подсчетам специалистов, требуется 12 тысяч машин. Чиновники из Рособразования утверждают, что потребности сельских школ в транспорте удастся удовлетворить уже к 2009 году.

Компьютеры, и не только

Большое внимание в рамках национального проекта уделяется оснащению школьных кабинетов современным оборудованием, интерактивными досками, компьютерами, которые подключаются к Интернету. На этом фоне тем более вопиющими, по мнению Г. Бальхиной, представляются данные о том, что примерно 40% сельских школ не имеют канализации.

Тем не менее по состоянию на начало сентября, согласно официальной отчетности, 99,9% школ оказались готовы к новому учебному году. Парадокс заключается в том, что еще 20 августа различными службами — пожарными, санитарными — было при-

знано неудовлетворительным состояние 2,5 тысячи школ, к 3 сентября эта цифра уменьшилась до 100, а еще через день — до 70.

Как удалось достигнуть таких сногшибательных результатов за столь сжатые сроки, в Федеральном агентстве по образованию не объяснили. Также остается загадкой то, что состояние пожарной безопасности школ оценивается на 99% «с хвостиком», хотя при ближайшем рассмотрении реальная ситуация не соответствует буржуйному благополучию.

Безопасность всех и каждого

Только 58% школ оснащены средствами автоматической пожарной сигнализации, две трети — системами оповещения о пожарах и лишь каждая десятая школа — системами дымоудаления.

Недокомплект жизненно важного оборудования объясняется нехваткой средств в региональных и муниципальных бюджетах, которые в нынешнем году намерены выделить на эти цели 4,5 млрд рублей. Для окончательного решения задачи требуется 20 млрд рублей, то есть не менее пяти лет.

Впрочем, обнадеживает тот факт, что в разработанной недавно федеральной целевой программе «Безопасность в Российской Федерации» есть раздел по обеспечению пожарной безопасности в системе образования. Есть, правда, федеральная целевая программа развития образования, но в ней предусмотрены расходы только для интернатов, детских домов и коррекционных учреждений, реальная обеспеченность которых новейшим противопожарным оборудованием приближается к 100%.

Вознаграждение за труд

Средняя зарплата работников образования остается самой низкой в бюджетной сфере и составляет на сегодня 8 тысяч рублей.

Чиновники Федерального агентства по образованию подчеркивают, что «надеясь на повышение зарплат только за счет индексации уже не приходится».

По их словам, основная ставка сегодня делается на новую отраслевую систему оплаты труда, которая вводится в 21-м субъекте Российской Федерации, реализующем комплексные проекты модернизации образования. Благодаря новшеству к 2008 году зарплата педагогов в этих регионах увеличится на 30–35%.

Пока же выпускников педвузов не прельщает перспектива работы по специальности: от 70 до 90% из них выбирают другие сферы деятельности.

Механизм организации базового дистанционного обучения выглядит следующим образом: в мае мы запускаем заявку в ОУ с целью формирования пакета заказа на следующий учебный год. Могут быть реализованы несколько направлений, самое распространенное из них — классно-урочное. Есть квалифицированный педагог, есть группа детей, им нужен современный образовательный ресурс, который постоянно пополняется, содержит видео-, аудиоресурсы, тесты, другие современные средства обучения. Учитель под себя, под образовательное учреждение выбирает такой ресурс, чтобы разнообразить и оптимизировать образовательный процесс.

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ



ДВИГАТЬСЯ ДАЛЬШЕ

Дистанционное обучение в нашей области развивается согласно намеченным планам

Е. А. ТЮРИНА,
специалист Министерства образования и науки Челябинской области

УЖЕ ДВА ГОДА НАША СТРАНА ДВИЖЕТСЯ ПО ПУТИ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЕКТА «ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ». ОДНИМ ИЗ ЕГО КРАЕУГОЛЬНЫХ КАМНЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ ШИРОКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.

Уже два года в нашей области внедряется этот вид обучения, и сейчас можно подвести некоторые итоги.

Дистанционное обучение в нашей области развивается в двух направлениях:

1. Обучение с использованием Интернета для решения задач профильного обучения — так называемый профильный дистаннт.

2. Базовый дистаннт направлен на решение проблем, возникающих в классно-урочной системе, экстернате.

Последнее направление оплачивается из средств областного бюджета, ежегодно на эти нужды выделяется 1,62 млн рублей, которые успешно осваиваются. Кроме того, свой вклад вносят и муниципальные бюджеты. Выделяются дополнительные средства в Верхнеуральском, Магнитогорском, Троицком, Чебаркульском городских округах и Ашинском, Варненском, Еманжельском, Коркинском муниципальных районах. Однако по-прежнему не принимаю участие в проекте образовательные системы Брединского, Еткульского, Катав-Ивановского, Кизильского, Кунашакского, Октябрьского, Чебаркульского муниципальных районов, даже при условии, что все средние общеобразовательные школы оснащены техникой и имеют выход в Интернет.

Механизм организации базового дистанционного обучения выглядит следующим образом: в мае мы запускаем заявку в ОУ с целью формирования пакета заказа на следующий учебный год. Могут быть реализованы несколько направлений, самое распространенное из них — классно-урочное. Есть квалифицированный педагог, есть группа детей, им нужен современный образовательный ресурс, который постоянно пополняется, содержит видео-, аудиоресурсы, тесты, другие современные средства обучения. Учитель под себя, под образовательное учреждение выбирает такой ресурс, чтобы разнообразить и оптимизировать образовательный процесс.

Дистанционное обучение очень востребовано.

В 2005/06 учебном году 18 общеобразовательных учреждений использовали образовательный ресурс интернет-школы. Самостоятельно финансировали доступ 12 школ ГБОУШО ЧОЛИ, лицей № 88,

гимназия № 23, школа № 97 Челябинска, лицей при МаГУ, многопрофильный лицей № 1, МГМЛ при МГТУ, школы № 56, 8, 53 Магнитогорска, гимназия № 19 Миасса, школы № 7 (Копейск), № 4 (Еманжельск), № 1, 5, 7 (Усть-Катав). Более полутора тысяч старшеклассников области получили возможность использовать ресурс интернет-школы.

5 025 учащихся 10–11-х классов, 216 педагогов из 105 средних общеобразовательных школ области смогли воспользоваться в 2006/07 учебном году образовательным ресурсом интернет-школы «Провсвещение.ру», получив при этом доступ к качественному образованию независимо от их местонахождения и дополнительную возможность подготовиться к итоговой аттестации и поступлению в вузы.

Кроме того, материалы интернет-уроков позволяют преподавателям в повседневной практике использовать современные педагогические

Главная проблема дистаннта — несовершенство нормативной базы. Необходимы поправки в Закон «Об образовании» о том, что такая форма обучения возможна наряду с очной, заочной, экстернатом и другими

примиримых противоречий между учеником и педагогом. В таком случае родители обращаются с просьбой к администрации образовательного учреждения.

После выбора определенного курса для дистанционного образования для каждого ученика-участника составляется индивидуальный план, где прописано, в какое время и в каком кабинете ученику будут предоставлено рабочее место с выходом в Интернет. У такого ученика будет индивидуальное расписание. Работу его сопровождает педагог-куратор.

Наша область уже третий год работает с продуктом некоммерческого партнерства «Телешкола», он представляет наиболее полный, решающий сразу несколько задач образования.

Дистанционное обучение очень востребовано.

В 2005/06 учебном году 18 общеобразовательных учреждений использовали образовательный ресурс интернет-школы. Самостоятельно финансировали доступ 12 школ ГБОУШО ЧОЛИ, лицей № 88,

Первоочередной задачей эксперимента является удовлетворение потребностей учащихся в профильном обучении независимо от места проживания, условий общеобразовательного учреждения путем создания сетевого взаимодействия посредством дистанционного обучения.

В 2006/07 году в эксперименте приняли участие 15 муниципальных систем образования (Агаповский, Увельский, Еманжельский, Каплинский, Коркинский, Чесменский муниципальные районы и Челябинский, Магнитогорский, Копейский, Миасский, Усть-Катавский, Трехгорный городской округ). Наряду с городскими школами в шести сельских средних общеобразовательных школах (п. Увельский, Нагорный, Буранный и с. Чесма, Агаповка) осуществлялся образовательный процесс с использованием интернет-технологий.

Успешно закончили учебный год, дистанционно освоив образовательные программы по 14 учебным предметам на профильном уровне, 622 ученика, а 56 сетевых преподавателей и 34 педагога-куратора первыми в области получили уникальный опыт преподавания посредством Интернет.

В нынешнем учебном году учениками интернет-школы станут еще 700 десятиклассников. Опыт создания подобных дистанционных ресурсных центров позволит и в будущем решать проблемы удовлетворения индивидуальных потребностей учащихся 10–11-х классов в профильном обучении.

В сентябре 2007 года в Челябинской области был проведен первый сетевой урок дистанционного обучения. Вот как об этом рассказывало местное телевидение:

«Так называемый сетевой преподаватель может находиться в любой школе области, а в перспективе и в России. Ученик по Интернету получает все материалы и персональные задания. Камера позволяет наблюдать в режиме реального времени. Школьникам необычная форма занятий нравится. По их словам, это интересно и совсем несложно. Предлагается материал для изучения, ответы на вопросы, ответы на тесты и онлайн-уроки с сетевым преподавателем», — рассказывает Екатерина Шумакова, ученица 11-го класса школы № 1.

В школе № 1 города Коркинского идея дистанционного образования заинтересовались сразу.

КОНТРОЛЬ

Великий, могучий, обязательный для всех

Теперь не только школьники сдают экзамен по русскому языку

Мария ЕФИМОВА

12 ОКТЯБРЯ РАБОТНИКИ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИЗ ВСЕХ РАЙОНОВ ЧЕЛЯБИНСКА, КРОМЕ ЛЕНИНСКОГО, СДАВАЛИ СВОЕОБРАЗНЫЙ ЭКЗАМЕН НА ГРАМОТНОСТЬ — ПО ИНИЦИАТИВЕ УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКА ПИСАЛИ ДИКТАНТ.

О том, для чего провели это мероприятие, нам рассказала старший преподаватель кафедры Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования **Татьяна Васильевна СОЛОВЬЕВА**:

— Идея проведения этого испытания принадлежит начальнику городского Управления по делам образования А. И. Кузнецову, он сам явился и организатором, и участником.

Мы знаем о подобном опыте в Иркутской и Новгородской областях. Везде цель этого мероприятия одна: еще раз обратить внимание

предполагалось, что работники районных управлений образования сдадут строго по одному за парту и совершенно самостоятельно, как и подберет взрослым ответственным людям, напишут текст под диктовку. Но фотографии этого мероприятия, появившиеся в СМИ, демонстрируют разговаривающих и сидящих по двое сотрудников муниципалитетов.

Начальник Управления по делам образования А. И. Кузнецов отнесся к процедуре экзамена с максимальной серьезностью.

В целом результаты диктанта организаторов мероприятия порадовали.

Зачастую педагоги пишут замечания в дневники своих учеников с ужасающими ошибками. Каким авторитетом может пользоваться такой преподаватель?

Работу оценивали по системе «зачет — незачет»: из 76 человек, принимавших участие в испытании, не справились с ним только четыре человека. Велико количество безошибочных работ — 23.

Проверенный диктант уже вручен каждому писавшему. На вопросы челябинских журналистов о дальнейших планах организаторы мероприятия отвечают, что это повод для каждого заняться самосовершенствованием, поработать над проблемами в своих знаниях, если они есть.

Никаких переэкзаменов или курсов ликвидации безграмотности проводить не планируется. Далее видятся подобные экзамены для директоров школ, потом, может быть, для рядовых преподавателей.

Зачастую педагоги пишут замечания в дневники своих учеников с ужасающими ошибками. Каким авторитетом может пользоваться такой преподаватель?

Необходимо заметить, что в последнее время обязательности знания русского языка всеми гражданами государства говорят на федеральном уровне.

— В России необходимо утвердить федеральный стандарт русского языка, аналогичный зарубежному стандарту изучения английского языка TOEFL, — заявил первый вице-премьер Дмитрий Медведев.

— Сейчас стоит задача утвердить минимальный стандарт, — отметил Медведев во время посещения лучшей школы России—2006 — образовательного центра № 548 «Царицыно».

Стоит вспомнить, что раньше на государственном уровне существовали «Единые требования к устной и письменной речи», впоследствии кем-то отмененные. Сейчас усиление государственности в России сопровождается повышенным вниманием к государственным языкам.

И то, и другое можно только приветствовать.

По отзывам писавших, диктант был насыщен знаками препинания, там было достаточно количество авторских знаков.

Справедливости ради стоит отметить, что изначально



КОММЕНТАРИИ

Обращение Ю. В. Конникова прокомментировала Н. А. ПУГАЧЕВА, заместитель министра образования и науки Челябинской области:

Аналогичная норма установлена п.4 Положения о порядке, размере и условиях выплаты вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работником областных государственных и муниципальных образовательных учреждений, утвержденного постановлением губернатора области от 20 июля 2006 года № 208.

Иных норм, не соответствующих вышеуказанным правилам, и осуществляемым за счет средств федерального бюджета, Положение содержать не может, в противном случае наблюдалось бы нарушение бюджетного законодательства РФ.

Типовым положением об общеобразовательном учреждении, утвержденном постановлением правительства РФ от 19 марта 2001 года № 196, установлена предельная наполняемость класса 25 и 14 человек в городской и сельской местности соответственно. Превышение контингента учащихся в классе сверх предельной наполняемости нарушает права ребенка на образование, и, следовательно, не допускается.

Когда прекращается выплата классному руководителю?

— В соответствии с п.66 Типового положения об общеобразовательном учреждении на педагогического работника образовательного учреждения функции классного руководителя по организации и координации воспитательной работы с обучающимися в классе возлагаются приказом образовательного учреждения, следовательно, упразднение указанных функций также оформляется приказом образовательного учреждения.

В соответствии с п.3 Положения вознаграждение выплачивается педагогическому работнику, на которого приказом учреждения возложены функции классного руководителя. Естественно, что после подписания руководителем учреждения приказа об образовании учреждения о выпуске учащихся выпускного класса основания для осуществления функций классного руководителя и, как следствие, для оплаты функций классного руководителя отсутствуют.

Уменьшается ли размер выплаты за отсутствующего ученика?

— Согласно п. 5 Положения размер вознаграждения исчис-

ляется исходя из наполняемости класса по состоянию на 1-е число месяца, следующего за отчетным. Следует отличать понятия «наполняемость» и «посещаемость». Наполняемость группы означает количество учащихся, числящихся в классе на основании приказа о зачислении, а не количество учащихся, фактически присутствующих на учебных занятиях по состоянию на 1-е число месяца, следующего за отчетным.

Следовательно, в случаях болезни учащихся, пропуска занятий, нахождения учащихся в санатории на лечении по состоянию на 1-е число месяца, следующего за отчетным, вознаграждение выплачивается за фактическое количество учащихся, числящихся в классе, без учета посещаемости, так как наполняемость класса в указанных случаях не изменилась.

В случаях выбытия учащегося из класса, учреждения на основании соответствующего приказа наполняемость класса уменьшается, и вознаграждение выплачивается за фактическое количество учащихся, числящихся в классе, с учетом их уменьшения, т. е. наполняемость класса в данном случае уменьшилась.

В качестве итогового комментария хотелось бы отметить, что постановление губернатора области от 20 июля 2006 года № 208, утверждающее Положение о порядке выплат, до момента его подписания прошло тщательную и всестороннюю экспертизу Министерства финансов, Министерства экономического развития и Государственного правового управления Челябинской области. Главная задача — не ущемить интересы педагогических работников и учесть нормы действующего законодательства.

Несмотря на то, что документ является действующим, мы всегда готовы рассмотреть конструктивные предложения и замечания, ни один запрос не остается без внимания. Письма, разъясняющие порядок действия, категории сотрудников, на которые они распространяются, размеры, сроки и ряд других, вызывающих интерес вопросов, отправляемых нами в муниципальные органы управления образованием, которые, в свою очередь, обязаны довести эту информацию до образовательных учреждений.

Подготовила Юлия Калининна

КОНКУРС

УРОК ИЛИ ШОУ?

Марс Вахидов поделился впечатлениями о Всероссийском конкурсе «Учитель года-2007»

Закончился конкурс «Учитель года» образца 2007-го. Он преподнес много неожиданностей. Главная из них — повидетелей в этом году двое.

4 октября в Колонном зале Дома союзов, были торжественно объявлены имена победителей. Ими стали Анна Григорьевна Мехед (средняя школа № 2030, учитель математики, Москва) и Дмитрий Дмитриевич Гуцин (Петергофская гимназия императора Александра II, учитель математики, Санкт-Петербург).

Голоса членов большого жюри, возглавляемого ректором МГУ Виктором Садовничим, разделились поровну: восемь голосов было подано за Дмитрия Гуцина и столько же за Анну Мехед. Главный приз конкурса — Большого хрустального пеликана — победителя вручили министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко и ректор МГУ Виктор Садовничий. Пеликан будет отправлен в Санкт-Петербург, а для Анны Мехед по специальному заказу изготовили второй.

По правилам проведения конкурса в следующий раз он должен пройти в том регионе, где живет и работает абсолютный победитель конкурса предыдущего года. Однако в этот раз Андрей Фурсенко объявил о намерении обратиться к губернатору Санкт-Петербурга Валентине Матвиенко с предложением провести конкурс 2008 года в северной столице, а торжественная церемония объявления имени лучшего учителя традиционно может пройти в Москве. Напомним, что конкурсные мероприятия 15 лет подряд проводились в Москве и только в три последних года по инициативе министра образования и науки РФ финал конкурса «Учитель года России» стал проводиться на родине абсолютного победителя. В 2005–2007 годах конкурс проходил в Калининграде, Челябинске и Череповце.

Челябинскую область на конкурсе этого года представлял Марс Нуриевич Вахидов, преподаватель химии № 77 Челябинска. Мы побеседовали с ним о впечатлениях, итогах и уроках конкурса.

— Всегда интересно знать о том, что остается за кадром. Расскажите, какая работа предшествовала конкурсу в Череповце?

— Сначала требовалось подготовить анкету, в которой должно быть отражено практически все, чего достиг учитель на нынешний день. Должны быть представлены или перечислены авторские разработки, программы, публикации, все регалии учителя. Это портфолио, из которого видно, насколько педагог системно работает. Кроме того, правда, не на конкурс, представлялись конспекты уроков и внеклассных мероприятий. В моем случае это была папка объемом 120 страниц. Подготовить этот материал — огромный труд. Во всех регионах учителя — участники конкурса активно консультируются с Институтом повышения квалификации учителей. Мне очень помогли В. Н. Кеспилов, А. Г. Обоскалов, А. В. Машуков. Этап подготовки стал для меня еще и повышением собственной квалификации в области методической грамотности.

Нынешний конкурс проводился под эгидой Года русского языка. Второй момент, который внимательно оценивали, — использование ИКТ-технологий. Это не значит, что первое место было обеспечено



Главная неожиданность конкурса — два победителя: учителя математики Анна Мехед из Москвы и Дмитрий Гуцин из Санкт-Петербурга



филологом, жюри смотрело, в какой степени участник владеет грамотной русской речью. Подготовительный этап очень важен, это не просто подготовка документов, а переосмысление, взвешивание, оценка своего и чужого опыта. Открывается новый взгляд на то, что сделано, и то, что еще предстоит сделать.

— Были ли какие-то неожиданности на самом конкурсе?

— Неожиданностью стала ориентировка на русский язык, вначале предполагались только информационные технологии. Неожиданным был и состав жюри. Если раньше оно состояло из заслуженных и народных учителей, то в этом году было предметное жюри — методисты, работники институтов повышения квалификации. У каждой предметной секции было свое видение ситуации, несколько иная шкала оценок, нежели у других. Поэтому в числе 15 лучших вошли шесть преподавателей иностранного языка и ни одного информатика.

И хотя я тщательно готовился, многое из Челябинска виделось иначе. Например, я не знал всех требований представления методического опыта. Я посчитал нужным вскрыть механизмы дидактики. Кто-то выступал жестко, методично, четко, как на защите диссертации, от чего нас предостерегали на подготовительном этапе. Тем не менее такие докладчики получили высокие оценки. Не могу ничего судить — у каждого конкурса свои требования. Были преподаватели, имеющие по две ученые степени и не попавшие в «пятак». Может быть, им не хватало харизмы, навыков шоумена, иногда методики.

— Получается, мы с вами сейчас говорим о том, какими качествами должен обладать великолепный, превосходный учитель, победитель. И так, какими же?

— Безусловно, он отличный специалист в своей области. Во-вторых, актер, в-третьих, методист. Еще ему нужен хороший запас здоровья, чтобы спать три часа и при этом сохранять бодрость тела и духа. Например, нам приходилось очень много работать по ночам, почему-то одолевали компьютерные вирусы — оборудование, которое было поставлено, не содержало антивирусных программ, от этого зависали презентации и не открывались конспекты.

У каждого было свое видение, кто должен стать победи-

телем. Например, «Учительская газета» назвала свою пятерку победителей, совершенно не совпадающую с официальной. Свои победители у предметного жюри, свои — у официального, так что, наверное, каждый по-разному представляет, каким набором качеств должен обладать великолепный учитель.

Но я считаю, что победили сильнее. Организация конкурса — очень кропотливое, трудоемкое да и просто очень сложное дело. Я не уверен, что кто-то справился бы с этим делом лучше, чем те, кто это организовал. По-другому, может быть, но тогда это был бы другой конкурс.

— Какие рекомендации вы дали бы тем, кто будет готовиться к этому конкурсу в следующем году, — организаторам и участникам?

— Во-первых, я бы уже на первом этапе наиболее полно постарался воссоздать те требования, те условия, которые были на нашем конкурсе в Череповце. Второе — мне показалось, что многие успешно выступившие учителя использовали не только свои ресурсы, но и ресурсы всего региона. Некоторые области бросили клич: собрать еду на конкурс учителя конспекты, методические разработки, и мы создали некую базу данных, которой они мог оперировать при подготовке к уроку. Разве это плохо? Можно взять чужой конспект, переосмыслить и творчески реализовать его. Имея такой материал, конкурсант может сконструировать что-то свое, оригинальное. Это особенно важно в условиях цейтнота, в котором находится участник конкурса. Третье — надо внимательнее относиться к этапу самоанализа урока. А вот при самоанализе я не набрал тех очков, на которые рассчитывал.

Что еще? Наверное, уже на районном этапе я предложил бы совершенствовать какие-то актерские навыки, используя помощь специалистов дополнительного образования. От этого зависят баллы, которые получит участник в конкурсе самопрезентаций. В выступлении многих чувствовалась рука профессионалов. Я делал упор на искренность, а не мещанство бы позаниматься со специалистом. Все-таки конкурс — это шоу, надо уметь произвести впечатление.

У каждого было свое видение, кто должен стать победи-

— Я правильно понял, что вы не повержены в shock

результатами конкурса для себя лично?

— Еще неизвестно, кто выиграл больше. Я установил столько интересных контактов, которые важны и для меня, и для области! Это связано и с олимпийским движением, и с другими конкурсами, в которых участвуют дети. Одно знакомство с Академией педагогических наук чего стоит! Я занимаюсь программированием вместе с детьми, мы участвуем во всероссийских конкурсах, посвященных исследованиям деятельности ребенка. Мне была очень интересна оценка нашей работы специалистами в области информационно-коммуникационных технологий. Я имел возможность убедиться, что мы идем правильными путем, получил поддержку от учителей информатики, участвовавших в конкурсе. Они сказали, что наши работы — это просто здорово. Положительную оценку нашей работе дали специалисты Академии педнауки, курирующие информатику.

Меня потрясла Вологодская область, я привез с собой практически годовой запас тепла, полученный от общения с простыми людьми. Так что в конкурсах участвовать надо, это развивает и интеллектуально обогащает личность. Многочисленные адреса, находящиеся в моей записной книжке, позволяют мне сказать: «После конкурса все только начинается!»

Похуже, оптимизм педагога не совсем разделяет министр образования и науки Челябинской области В. В. Садырин. В интервью газете «Челябинский рабочий» он сказал: «Все больше конкурс напоминает шоу, а главная составляющая — педагогическое мастерство — уходит в сторону. Руководители региональных управлений образованием озабочены тем, что есть немало опытных и замечательных учителей, которые по этой причине не желают участвовать в конкурсе. И у нас в области такая же картина».

Тем не менее область участвовала и будет участвовать в смотре лучших учителей сил страны. Подготовка начинается практически уже сегодня. Кроме традиционных будут проведены еще конкурсы молодых педагогов и работников дошкольного образования. Главное в них — помочь каждому педагогу понять свою уникальность и обрести веру в свои силы.

Подготовила Людмила Панкратова

ОПЫТ

Мама, я получил 60 баллов!

Родители должны будут как-то реагировать на такой возглас школьника

Т. Ю. ЕРЕМИНА,
замдиректора по информатизации, школа № 12, Челябинск

Вопрос об оценке знаний является одним из самых спорных и дискуссионных во всей проблеме учета знаний. Почти все предложения по изменению подходов к школьному контролю, предпринимавшиеся в прошлом, группировались вокруг одного вопроса: использовать ли в школе оценки или обходиться без них.

Рассматривая историю вопроса, в одной из челябинских школ пришли к выводу, что обучение без оценок еще никогда не давало положительных результатов, значит, надо грамотно и профессионально подойти к выработке оценочных шкал.

В настоящее время пятибалльная шкала практически редуцирована до четырехбалльной, обратная связь с помощью таких показателей носит крайне неинформативный характер.

Челябинская школа № 12 давно ведет работу над выработкой эффективной системы контроля знаний и умений учащихся в условиях профильного обучения. В очередном конкурсе педагогических инициатив, проводимом в рамках проекта «Информатизация системы образования», победила ее заявка «Преподавание непрофильного предмета в профильном классе». Творческий коллектив авторов — профессор педагогического университета доктор наук И. С. Карасова, заместитель директора школы Н. А. Доронищева и М. Ю. Симатова, руководитель лаборатории «Мониторинг образования», работает над проблемой уже не первый год.

Суть инновации школы состоит в том, чтобы внедрить стабильную систему оценивания результатов учебной деятельности учащихся старших классов.

Творческая группа опиралась на известную методику уровневых требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся.

Определены три уровня требований: высокий, средний и низкий. Каждый ученик с помощью учителя выбирает уровень сложности выполнения заданий, на котором он будет работать.

На первом уровне требований при оценке контрольных заданий пришли к выводу, что за выполнение заданий только начального, репродуктивного уровня можно поставить 15 баллов, за второй, конструктивный уровень — 30 баллов, за творческий — 55 баллов. На первом уровне,

легком, оценку 5 можно получить только за 100 баллов, на втором — за 60, на третьем — за 30.

Учебными кафедрами школы разработаны комплексы контрольных заданий по всем предметам. Каждая работа состоит из заданий репродуктивного, конструктивного и творческого уровня, к каждому приложена шкала оценки результатов.

Такое оценивание является одним из важных факторов подготовки к экзамену в форме ЕГЭ. Как правило, означенный контроль знаний внедряется с 9-го класса, проводится в тестовой форме несколько раз в год: «нулевой срез», полугодие и итоговое тестирование. Результаты, выраженные по стабильной шкале, позволяют ученику реально оценить перспективы успешной сдачи ЕГЭ, выделить группы вопросов, требующие более пристального изучения. Возможно, кто-то, видя неутешительные результаты промежуточного тестирования, переменил свое решение о сдаче какого-то конкретного предмета в форме ЕГЭ.

Личные результаты каждого ученика заносятся в компьютер, коняется на протяжении нескольких лет, их можно анализировать в динамике. Данный метод контроля и оценивания результатов позволяет эффективно вести работу с родителями по информированию об учебных успехах детей.

По условиям выигранного гранта творческая группа должна создать 20 уроков, демонстрирующих преимущества новой системы контроля и оценки знаний. Уроки будут записаны на электронные носители и могут быть изучены всеми заинтересовавшимися педагогами. Тематика всех уроков будет так или иначе связана с экологией Челябинской области, так как тема исследования работы школы — «Научно-методические основы экологического воспитания».



ТЕНДЕНЦИЯ

Родители против!

В Интернете опубликовано открытое письмо протеста родителей

«Несмотря на громкие заявления президента РФ, иерархов Русской Православной церкви и политиков о недопустимости обязательного преподавания «Основ православной культуры» в школе, ползучее проникновение православного вероучения не прекратилось» — так начинается открытое письмо протеста родителей, опубликованное в Интернете и собравшее уже девять страниц виртуальных подписей.

«К регионам, где уже ведется преподавание «Основ...» в школе, — говорится в письме, — в этом году присоединился еще один регион — Тульская область». При этом суть предмета, учебника, преподаватели, методики и программы никак не изменились и ясно говорится о том, что «Основы православной культуры» по сути своей — это именно преподавание православного вероучения, а не культурологический предмет, в чем убеждает нас Русская Православная церковь, заявляют авторы письма.

Помимо того, что введение дисциплины «однозначно противозаконно», родители убеждены, что нарушается «исключительное родительское право на воспитание детей в соответствии со своими религиозными, философскими и иными убеждениями». Церковь обвиняется в присвоении себе монополии на мораль и нравственность и в том, что она «насиловательно внедряет в сознание детей православной картины мира и православного мировоззрения».

Свое письмо родители адресуют политикам, ученым, экспертам, чиновникам Минобразования. Напомним, что в феврале министр образования А. Фурсенко заявил: «Религиозного образования не было, нет и не будет. По Конституции его не может быть в школах. Оно может быть в воскресных, духовных школах, в семинариях. Но его не может быть в светских школах».

По материалу Pedsovet.org

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Из детства нужно выносить тепло

Так считают герои нового романа Дины Рубиной

Людмила ЛЯПУНОВА

У меня есть свой собственный способ чтения книг. Если я начинаю читать какую-то книгу, а она не читается, тут он и выключается. Книгу можно начинать читать с любого места. Надо просто открыть наугад и начать. Не повезло в одном месте, можно открыть в другом. Если попалось удачное место, потом можно прочитать чуть дальше или чуть ближе, как бы обчистывая этот фрагмент. Есть достаточная степень вероятности, что книгу удастся «расчитать».

Книга Дины Рубиной «На солнечной стороне улицы» как будто специально создана под такой способ чтения. Роман похож на мозаику. В целом это история жизни семьи, бежавшей из блокадного Ленинграда в Ташкент. Начинается книга с возвращения из тюрьмы матери, отсидевшей срок за попытку убить отца героини. Вторая картина — повествование от первого лица, пока непонятно чье, рассказ о репетиции школьного хора. Коллектив самозабвенно и испуганно поет песню о Ленине. Следующая — рассказ о жизни Щегловой в Ленинграде, а потом про Ташкент и еще раз Ташкент. Позднее, что именно желание поговорить о городе своего детства стало для Дины Рубиной движущим импульсом к написанию книги. (Помните, в «Обыкновенном чуде»: «Я сочинил эту историю, чтобы поговорить с тобой о любви»). Весь роман — в последних абзацах: «Когда я сильно устаю, я вспоминаю вязкий мед ташкентского солнца...

Керамический блеск виноградных листьев, тяжелые бусы янтарных, слезных на срезе сушеных дынь, свещающихся изнутри золотую плочку абрикосов, сладкую истому черной виноградной кисти с желтыми крапинками роющих ос».

Город — главное действующее лицо романа, он спасает и лечит, он полон справедливости и добра. Около тысячи героев мимолетно описаны автором. Например, дядя Ваня, который каждый вечер играл на мандолине: «Это был упорный и тяжеловесный меломан. Играл всем корпусом, тяжеломерно. Играл, как сви забивал». Или Саркисян, обладающий выдающимися семейственными достоинствами и тянущий на себе семью сестры, обе чаты престарелых родителей и еще несчастного брата-инвалида. Такого героя встретишь один раз на страницах романа и уже не забудешь. Город Дины Рубиной полон цвета, запахов и звуков. В нем говорят на сотне языков: «Удивить кого-то, что ты армянин, айсор, еврей, грек, татарин, уйгур или корсец, было трудно». В этом новом ковчеге все живут великой огромной коммуной.

Трудно сказать, что для чего является фоном — история семьи для рассказа о городе или наоборот. Все зависит от точки зрения. Художница Вера Щеглова родилась в этом городе, и, может быть, ее талант рожден этим городом: она хочет нарисовать придуманную картинку раннего детства — она маленькая на краю поля, по высоченной желтой траве едет на коне обнаженный мужчина, рассекая телом

кентавра желтую массу поля. Потом оказалось, что картина не приснилась, а маленькая Вера Щеглова была свидетельницей сбора конопляной пылцы для изготовления наркотика.

С матерью Веры жизнь обошлась круто — из чудом выжившей девочки вырастает страшное существо по напору энергетике, по неспособности к материальной или духовной отдаче.

Талант главной героини оказывается поэтому порождением не только города, но и борьбы с жизнью и за жизнь.

Но так картинка выглядит в линейной последовательности, а повествование извильно, как улочки Ташкента. И кто чья мать, чей сват, сосед и брат начинает потихоньку складываться в понимании только к середине романа.

У книги несколько надуманный финал: главная героиня получает мировое признание, мужа-миллионера и в довершение всего оказывается потомком старинной аристократической фамилии. Но к этому относиться как к необходимой романной интриге — на чем же еще ждать книгу в 400 страниц!

Тем, кто с этой книгой еще не знаком, можно только позавидовать: их ожидает прекрасное чтение — со многими знакомыми и близкими мотивами и параллелями, ни в коем случае не раздражающими, а оригинальными и собственными.

Послушайте, как это здорово: «Я уже ничего не выдумываю, ничего уже не пытаюсь понять, просто закрываю глаза и погружаюсь на дно потока... И неужели меня не станет, когда я доплыву?»

А что делать тем, кто уже прочел этот роман? В Петербурге в седьмой раз вручена литературная премия «Национальный бестселлер». Она досталась автору книги «Путь Мури-Илье Бошове». Среди номинантов были представлены Владимир Сорокин, автор книги «День опричника», Людмила Улицкая и ее «Даниэль Штайн, переводчик», Лена Элтанг с «Побегом куманики», Вадим Бабенко, автор «Черного пеликана», и лауреат премии за 2005 год Дмитрий Быков со своим романом «ЖД».

3 октября жюри литературной премии «Русский Букер» огласило шортлист произведений, составивших шестерку финалистов премии 2007 года за лучший роман на русском языке. Ими стали:

1. Андрей Дмитриев, «Бухта Радости».
2. Александр Иличевский, «Матисс».
3. Юрий Малесцкий, «Конец иглы».
4. Игорь Сахновский, «Человек, который знал все».
5. Алекс Тарн, «Бог не играет в кости».
6. Людмила Улицкая, «Даниэль Штайн, переводчик».

Имя автора лучшего романа года, лауреата премии «Русский Букер» будет оглашено 5 декабря.

Кроме того, с 13 сентября продается и уже большим спросом населения России прочитан последний роман из эпопеи про Гарри Поттера. У автора великолепное чувство юмора, знание детской психологии и умение закручивать интригу.

Читайте и получайте удовольствие от процесса.

СОБЫТИЕ

Я ПУТИНУ ВИДЕЛА!

Победительница областного конкурса «Библиобраз-2007» вернулась с международного фестиваля

Е. Ю. ВОРОЖЦОВА,
завбиблиотекой лицея
№ 97, Челябинск

ПРЕБЫВАНИЕ В МОСКВЕ МОЖНО НАЗВАТЬ ПРАЗДНИКОМ. КАК ГОВОРИЛИ В ОДНОЙ ХОРОШЕЙ ДЕТСКОЙ СКАЗКЕ, ОЧЕНЬ ВРЕДНО НЕ ЕЗДИТЬ НА БАЛ, КОГДА ТЫ ЭТОГО ЗАСЛУЖИВАЕШЬ. ТАК ЧТО СНАЧАЛА О ТОМ, КАК Я ТУДА ПОПАЛА.

В Челябинске

Я работала библиотекарем лицея № 97. К сожалению, я употребляю этот глагол в прошедшем времени, но об этом расскажу позже. Мы разработали собственную стратегию функционирования библиотеки и с этим проектом приняли участие в областном конкурсе «Библиобраз». Я вошла в тройку призеров, и в результате последующего отбора была признана лучшей, получила ту самую путевку в Москву.

Если подробнее, то наш лицей имеет политехническую направленность. И библиотека должна работать в русле требований и целей всего образовательного учреждения. Но мы давно столкнулись с тем, что на решение различных задач, рождение новаторских идей решающее влияние оказывает наличие творческих качеств человека. И для получения максимальных результатов от обучения нужно уметь в ученике эти творческие качества воспитывать. Такое воспитание, если вести его эффективно, должно в свою очередь опираться на жизненную творческую стратегию. Отсюда необходимость разработки названной стратегии, вклад в существование которой может и должен внести школьный библиотекарь. В нашем лицее мы выбрали изучение жизненной стратегии творческой личности как плацдарм для отработки навыков ведения исследовательской деятельности и как пример, образец для реализации собственных творческих устремлений каждого ребенка.

На первом этапе проведения такой работы было решено создать базу для самостоятельной развивающей деятельности, а также установить неформальный контакт с учащимися, создать установку на научный поиск. Этим этапом стали уроки информационной грамотности. Конечная цель — научить работать с информацией: пользоваться разными носителями, уметь перемещать информацию с одного на другой, оформлять и публиковать текстовые и мультимедийные материалы. По этому мы познакомили учеников с историей создания рукописных и печатных книг, историей создания библиотек. Анализировалась структура справочно-библиографического аппарата библиотеки, раскрывалось понятие «информационный поиск», разъяснялась его методика. На практических занятиях школьники овладевали навыком работы с энциклопедиями, словарями, каталогами, карточками. На практические занятия мы ездили в научную библиотеку ЮУрГУ. Учащиеся смогли наглядно увидеть международную классификацию патентов в ЦНТИ Челябинска.

Базовый этап позволил создать условия для последующей деятельности по развитию творческого потенциала учащихся в условиях школьных библиотек.

Первое направление исследовательской деятельности мы назвали «Жизненные стратегии творческих личностей». В качестве иллюстративного материала был выбран твор-



В Манеже были организованы выставки о книжной культуре различных стран. В фестивале приняли участие 22 государства

ческий путь ученого, писателя и изобретателя Жюль Верна. Мы постарались показать многогранность его дарования, сложное переплетение дара ученого с даром писателя, взаимосоусловленность художественного и научного творчества.

Такая работа должна была стать этапом к изложению главного материала «Жизненной стратегии». Теперь учащиеся сами должны выбрать область знаний, в которой они могли бы стать первооткрывателями. А задача библиотекаря — помочь им в поиске такой области, темы, разработке ее.

Об этой работе мне и хотелось бы рассказать в столице.

В Москве

Программа фестиваля была распределена на три дня. Открытие состоялось на площадке Манежа, Людмила Александровна Путина сказала приветственное слово. Обычно первая леди держится в тени своего мужа, мы не можем оценить ее как личность. Могу сказать, что она очень обаятельный человек, настроенный на конструктивное общение без соблюдения каких-то статусных моментов. И в то же время она очень грамотна и эрудирована. Жена президента говорит без бумажки, речь ее живая и образная. О демократичности Людмилы Путиной свидетельствует тот факт, что нас провели экскурсию по Кремлевскому дворцу — обычно так далеко экскурсии не заходят.

В Манеже были организованы выставки о книжной культуре различных стран. Надо сказать, что в фестивале принимали участие 22 государства. Большинство делегаций были представлены женами глав государств. Внимание к культуре, благотворительная деятельность — традиционная сфера их деятельности.

Наибольшее впечатление на меня произвела выставка из библиотеки конгресса США, а именно книжки-раскладушки, как мы их называем. В России, как правило, это книжки по сказкам. В США они имеют политехническую и познавательную направленность. Открываешь такую книгу и видишь объемные геометрические фигуры, на следующей странице —

комбинации с веревочками из этих же объектов. Были там и книги по архитектуре и градостроительству. Разворачивая, а внутри план застройкам района или панорама промышленного объекта. Был там и макет статуи Свободы. Такая книга может быть экскурсией по городу, а стала думать, как это можно применить в нашем лицее, как на основании таких книг организовать решение ТРИЗовских задач. Такую книгу можно создавать самим вместе с детьми на занятиях, и это тоже будет творчеством. Сразу же подумала и о своем сыне. Он учится в третьем классе, занимается конструированием, и для него эта книга могла бы стать отправной точкой для многих конструкторских идей.

В день открытия выступала Наталья Николаевна Сметанникова, директор Российской ассоциации чтения. Она выбрала лучшие работы и по ним сделала общую презентацию. Участник, о чьей работе шла речь, вставал и комментировал свои слайды, обычно их было три-четыре. Могу сказать, что по моей работе было составлено целых 11 слайдов, для меня это было и трудно, и приятно — рассказывать в Манеже в присутствии ведущих специалистов со всей страны о своей работе. Как всегда, даже в Москве подвела техника, завис компьютер, поэтому волнений было очень много. Много коллег подошли и копирали презентацию для своей копии, мой опыт разошелся по России.

Второй день был посвящен работе «круглых столов» и мастер-классов. Очень жалею, что не удалось увидеть все, но это было физически невозможно. В одно время проходило сразу несколько мероприятий, приходилось выбирать, где присутствовать. Я выбрала для себя все, связанное с организацией библиотечного дела. Была потрясена тем, как много у нас интересного в стране и насколько мы не знакомы с опытом коллег.

Меня поразила программа о православной культуре. Это модная и спорная тема. Но автор сделал ее с благоговением Владыки, она правильно акцентирована — на воспитание патриотизма через православие. Например, программа рассматривает личность адмирала Ф. Ушакова, канонизированного недавно церковью, и говорит о нем и как о патри-

оте, и как о святом. Была программа директора лицея из Дагестана, которая рассказывала о функционировании в школе библиотеки из четырех залов. Для нас это практически идеальные условия, к которым нужно стремиться. Отдельный зал посвящен краеведческой работе. Было очень запоминающееся выступление библиотекаря из Ханты-Мансийска, наполненное национальным колоритом.

Кроме библиотечных мастер-классов, я посетила секцию молодых поэтов России. Они присылали заявки со стихами для участия в этом мероприятии, прошли конкурсный отбор.

Молодых поэтов слушали маститые авторы, преподаватели литературного института. В конце поэтического мастер-класса один из преподавателей встал, пожал руку молодому поэту и сказал: «Я потом когда-нибудь буду рассказывать с гордостью, что знал вас в начале вашего творческого пути». Вот только фамилию молодого поэта, к сожалению, я не записала.

Конечно же, говорили о нищенской зарплате библиотекаря, о статусе библиотекаря в школе. Сейчас библиотекарь не относится к педагогическому коллективу, а является просто сотрудником. Много было сказано о совмещении работы медиатеки и библиотеки. В последний день еще раз выступала Л. А. Путина, она говорила о необходимости превращения библиотек в информационно-методический центр.

Опыт в Челябинске

От поездки в Москву у меня остались часы с дарственной надписью, подаренные первой леди государства, масса впечатлений и творческих задумок. В школе я сейчас не работаю. Трудно, практически невозможно жить вдвоем с сыном на зарплату в пять тысяч рублей. Поэтому сейчас я тружусь в коммерческой производственной структуре, зарплата выше в несколько раз. Но две эти работы даже сравнить нельзя. Сейчас я зарабатываю деньги, а раньше занималась творчеством. Начатой и неоконченной осталась кандидатская диссертация по детскому чтению. Реализуется ли когда-нибудь то, о чем мы говорили в Москве за «круглым столом»?

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

Двигаться дальше

Дистанционное обучение в нашей области развивается согласно намеченным планам

Теперь школьники могут изучать предметы, которые раньше вообще не входили в учебный план. С каждым годом желающих получить образование с помощью современных технологий становится все больше. Лилия Семенова, директор школы № 1, говорит: «В прошлом году процесс был совсем новым для нас, новую форму обучения выбрали четыре школьника, в этом — 36 человек. Проводим анкетирование с детьми, с родителями. Разъясняем, для чего это надо, выясняем, чего дети хотят». Онлайн-урок — это демонстрация возможностей дистанционного образования и своеобразный отчет о работе. На связи с Москвой находится школы Челябинской области и Пермского края.

В регионах, где новые технологии испытываются второй

влет заочное обучение с дистанционным во-первых, использование дистанционных технологий в любой форме обучения приравнивается к дистанционному обучению во-вторых. Налицо терминологическая и понятийная путаница.

Другая проблема состоит в необходимости разработки механизма оплаты труда учителя, принимающего участие в дистанционном обучении. При подшошем финансировании образовательных учреждений здесь есть много трудностей.

Трудностей много и с материалами для обучения, которые пока несовершенны. Об этом говорила на недавней интернет-конференции С. М. Авдеева — руководитель отдела проекта «Информатизация системы образования» Национального фонда под-

В нынешнем учебном году учениками интернет-школы станут еще 700 десятиклассников

год, уверены, что этот опыт можно использовать по всей стране».

Приятно, когда есть такие наглядные результаты внедрения новой формы обучения. Но, как и в любом деле, всегда есть великое множество проблем. Для того же открытого дистанционного урока пришлось вести переговоры с руководством «Связьинформа», организацией, обеспечивающей работу Интернета. Скорость обычного соединения была явно недостаточной для работы онлайн, пришлось просить об «особом режиме».

Но главная проблема дистанта — несовершенство нормативной базы. Необходимо внести поправки в Закон «Об образовании» в том, что такая форма обучения возможна наряду с очной, заочной, экстернатом и другими. В законе речь идет о дистанционных технологиях. Это отождест-

готовки кадров: «В дистанционном обучении не наблюдается массовости. Тому есть объективные причины. Для того чтобы разработать качественные дистанционные курсы, покрывающие весь объем школьной программы, нужны не год и не два, а несколько десятилетий. Ведь классно-урочная система оттачивалась веками, классические учебники по предметам писались и корректировались пятилетиями, базисные учебные планы и стандарты принимаются десятилетиями. И это, наверное, правильно. Но даже при этом во время проведения урока некоторые ученики по техническим причинам на какое-то время выключались из процесса.

Мы делаем то, что должны делать в наших условиях и нашей ситуации — обеспечиваем наиболее эффективное функционирование ресурсов, педагогов и учеников в рамках заданного направления. Как всегда, наша цель — двигаться дальше.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Вопросы дистанционного образования находятся в фокусе интересов всех уровней образования

23 октября 2007 года участники «круглого стола» обсуждали тему «Дистанционное образование в Челябинске. Плюсы и минусы». Что такое современное дистанционное образование, по всем специальностям можно пройти такое обучение и по каким методикам работают вузы? Эти проблемы и многие другие были подняты во время заинтересованного разговора.

Для участия в дискуссии были приглашены ведущие специалисты крупнейших вузов Челябинска, специалист Министерства образования и науки Челябинской области Елена ТЮРИНА, а также директор кадрового агентства «Труд» Елена ЗВЕРЕВА.

Вопрос, вызвавший наибольшие споры, — нормативно-правовое сопровождение дистанционного обучения. Большинство выступавших — специалисты высшей школы, поэтому и говорили о дистанционном обучении студентов, оспаривая пальму первенства в этом вопросе.

Елена Тюрина обратила внимание присутство-

щих на общее образование: «Очень правильно, что о дистанционных формах обучения заговорили сейчас. Я считаю, что говорить о ДО только в высшем и среднем профессиональном образовании — полная несправедливость, нужно учитывать и ДО в общем образовании. Более того, в Челябинской области есть четырехгодичный опыт использования таких технологий. Это только задатки дистанционных форм обучения, но проблемы, которые стоят перед вами, стоят и в общем образовании. И если мы научимся сами и дадим возможность нашим детям получать образование в дистанционной форме по всем видам образования, то будет замечательно. Человек сможет потом переобучаться и совершенствоваться, используя ДО. Я понимаю, что объять необъятное невозможно, но мне бы хотелось в ходе обсуждения расширить рамки «круглого стола». Согласитесь, что ваши специалисты, окончившие вуз, нуждаются в дальнейшем повышении квалификации. Нужна система ДО: общее — профессиональное — высшее обучение».

По материалам Cheldiplom.ru

